

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.136/3
VAN 16 SEPTEMBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 26 augustus 2008 door de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "houdende de wijze van oproeping voor dopingcontrole voor de sport bodybuilding", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Artikel 52, § 1, vierde tot zesde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening, bepaalt de regels inzake de oproeping van de sporter die is aangewezen voor een dopingcontrole of voor een preventieve gezondheidscontrole. De sporter wordt door de controlearts of door de controledeskundige opgeroepen met een formulier dat tegen ontvangstbewijs wordt overhandigd en dat door de sporter en door de controlearts of de controledeskundige moet worden ondertekend. De controlearts kan eventueel opdragen de sporter, vanaf het ogenblik van zijn persoonlijke oproep tot het beëindigen van de dopingcontrole of de preventieve gezondheidscontrole, te laten chaperonneren.

Artikel 52, § 1, zevende lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 ⁽¹⁾, dat zelf rechtsgrond vindt in artikel 26, § 3, van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening, bepaalt dat de Vlaamse minister, bevoegd voor de medisch verantwoorde sportbeoefening (hierna: de minister), rekening houdend met het specifieke karakter van de sportactiviteiten, andere werkwijzen voor de oproeping tot de dopingcontrole kan bepalen. Met het ontwerp wordt beoogd uitvoering te geven aan de eerstgenoemde bepaling voor wat de bodybuilding betreft.

Het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, komt in de plaats van het ministerieel besluit van 17 oktober 1997 houdende wijze van oproeping voor dopingcontrole voor de sport bodybuilding, dat wordt opgeheven.

⁽¹⁾ Gelet op de tekst van dat besluit, zoals die is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, vormt de zin "Het formulier wordt opgesteld in het Nederlands en voorzien van een Franse en Engelse vertaling" een afzonderlijk lid.

3. Krachtens de ingeroepen rechtsgrond kan de minister, "rekening houdend met het specifieke karakter van de sportactiviteiten", andere wijzen van oproeping tot de dopingcontrole bepalen. Het optreden van de minister is dus gebonden aan het specifieke karakter van de betrokken sportactiviteit. Door het bevoegde lid van het auditoraat gevraagd om nadere toelichting omtrent het specifieke karakter van de bodybuilding (en het wielrennen ⁽²⁾) dat een afwijkende regeling inzake dopingcontroles zou kunnen verantwoorden, verschaftte de gemachtigde de volgende toelichting:

"De reden waarom specifiek voor het wielrennen en bodybuilding in een afwijkende oproepingsprocedure is voorzien, is dezelfde reden die aan de grond ligt van de oorspronkelijke besluiten van 1997, met name het feit dat in de praktijk werd vastgesteld dat het in die twee sporten het zeer moeilijk is om de voor dopingcontrole aangeduide wielrenners te vinden en hen het oproepingsformulier ter ondertekening voor te leggen. Bij wielervedstrijden wegens het feit dat de deelnemers na de aankomst via verschillende wegen het parcours verlaten en bij bodybuilding wegens het feit dat de deelnemers zich na hun optreden zeer snel mengen onder het aanwezige publiek of de wedstrijdzaal verlaten."

De Raad van State beschikt niet over alle feitelijke gegevens om zich een sluitend oordeel te kunnen vormen omtrent deze verantwoording, al vraagt de Raad zich af of de bodybuilding zich met betrekking tot de in de aangehaalde verantwoording naar voor gebrachte elementen wezenlijk onderscheidt van tal van andere sporten.

ALGEMENE OPMERKING

4. Volgens de gemachtigde is het de bedoeling dat het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, enkel geldt voor dopingcontroles in opdracht van de administratie, en dus niet voor dopingcontroles op initiatief van het Wereldantidopingagentschap (WADA) of de sportverenigingen.

Artikel 50, § 1, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 lijkt inderdaad te impliceren dat onderafdeling II van titel III, hoofdstuk II, afdeling III, van dat besluit enkel van toepassing is op dopingcontroles (en preventieve gezondheidscontroles) die in opdracht van de administratie worden uitgevoerd, dit in

⁽²⁾ De Raad van State, afdeling wetgeving, verleent heden eveneens advies over een gelijkaardig ministerieel besluit dat betrekking heeft op het wielrennen (adviesaanvraag ingeschreven onder rolnummer 45.135/3).

tegenstelling tot artikel 47, eerste lid, ervan, waaruit blijkt dat onderafdeling I van titel III, hoofdstuk II, afdeling III, ook geldt voor controles op initiatief van het WADA of de sportverenigingen.

Omwille van de duidelijkheid wordt het toepassingsgebied van het ontwerp evenwel best uitdrukkelijk omschreven.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

5. In het eerste lid van de aanhef dient de rechtsgrond van artikel 52, § 1, zevende lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008, dat zelf (de onmiddellijke) rechtsgrond biedt voor het ontworpen besluit, te worden gespecificeerd door te verwijzen naar artikel 26, § 3, van het erin vermelde decreet van 13 juli 2007.

6. In het tweede lid van de aanhef dient te worden verwezen naar het zevende lid van artikel 52, § 1, van het erin vermelde besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008, en niet naar het zesde lid ervan (zie voetnoot 1).

7. Aangezien om advies wordt gevraagd met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, redigere men het vierde lid van de aanhef als volgt:

"Gelet op advies 45.136/3 van de Raad van State, gegeven op 16 september 2008, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;"

Artikel 4

8. De bijlage waarnaar in artikel 4 wordt verwezen, dient uiteraard bij het ontwerp te worden gevoegd.

.../...

Artikel 8

9. *In fine* van artikel 8 dienen de woorden "wordt opgeheven" te worden toegevoegd.

Artikel 9

10. Volgens de gemachtigde zijn er geen bijzondere redenen aanwezig om af te wijken van de gewone termijn van inwerkingtreding van reglementaire besluiten, zodat artikel 9 kan vervallen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS