

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.134/3
VAN 30 SEPTEMBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 25 augustus 2008 door de Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 10 oktober 2008, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "betreffende de Geografische Data-Infrastructuur Vlaanderen", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond ⁽¹⁾, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2.1. Luidens de memorie van toelichting strekt het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet ertoe "een actualisatie [te bieden] van het kader waarbinnen het samenwerkingsverband GIS-Vlaanderen de uitbouw van een Geografische Data-Infrastructuur (hierna (...) GDI) kan realiseren als onderdeel van de Europese ruimtelijke data-infrastructuur, zoals vooropgesteld en uit te voeren overeenkomstig richtlijn 2007/2/EG van het Europees Parlement en de Raad van 14 maart 2007 tot oprichting van een infrastructuur voor ruimtelijke informatie in de Gemeenschap (hierna (...) INSPIRE-richtlijn)".

Het toepassingsgebied van de ontworpen regeling reikt verder dan dit van de INSPIRE-richtlijn. Met de ontworpen regeling wordt namelijk beoogd een gemeenschappelijke infrastructuur voor geografische informatie ter ondersteuning van beleidsmaatregelen en -activiteiten op te zetten.

Het ontworpen decreet is bedoeld om in de plaats te komen van het decreet van 17 juli 2000 houdende het Geografisch Informatie Systeem Vlaanderen.

2.2. De ontworpen regeling komt in hoofdzaak neer op wat volgt.

In hoofdstuk I wordt bepaald dat het decreet dat thans in ontwerpvorm voorligt, een gewest- en gemeenschapsaangelegenheid regelt (artikel 1), en dat ermee

⁽¹⁾ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder rechtsgrond verstaan de overeenstemming met de hogere rechtsnormen.

wordt beoogd onder meer de INSPIRE-richtlijn om te zetten (artikel 2). Voorts worden in dat hoofdstuk een aantal begrippen gedefinieerd die verder in het ontwerp worden gebruikt (artikel 3).

Hoofdstuk II handelt over de oprichting van het samenwerkingsverband GDI-Vlaanderen. GDI-Vlaanderen heeft tot doel de aanmaak, het beheer, de uitwisseling, het gebruik en het hergebruik van geografische gegevensbronnen en geografische diensten te optimaliseren (artikel 4), en zal instaan voor de uitbouw en de exploitatie van de GDI (artikel 5). Het Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen (hierna: het agentschap) ⁽²⁾ wordt belast met de operationele coördinatie van de uitbouw en de exploitatie van de GDI (artikel 6). Binnen GDI-Vlaanderen worden een stuurgroep (artikel 7) en een GDI-raad (artikel 8) opgericht. Ook kunnen door de Vlaamse Regering commissies worden opgericht (artikel 9). De stuurgroep bestaat uit afgevaardigden van de deelnemers van GDI-Vlaanderen en heeft een beleidsvoorbereidende en evaluerende rol bij de uitbouw van de GDI (artikel 7). De GDI-raad is bestemd om strategisch advies te geven over de uitbouw van de GDI (artikel 8).

In hoofdstuk III wordt de planning geregeld van GDI-Vlaanderen.

Binnen GDI-Vlaanderen wordt een GDI-plan opgesteld, zijnde een strategisch beleidsdocument van de Vlaamse Regering houdende de doelstellingen van GDI-Vlaanderen. Daarnaast moet een GDI-uitvoeringsplan worden uitgetekend, zijnde een gefaseerd uit te voeren voortschrijdend meerjarenprogramma. Het ontwerp voor deze plannen dient te worden opgesteld door de Vlaamse minister, bevoegd voor de uitbouw van een geografische informatie-infrastructuur, na raadpleging van de stuurgroep, en moet worden goedgekeurd door de Vlaamse Regering (artikel 10).

Het agentschap is gemachtigd om, voor projecten die gepland zijn in het GDI-uitvoeringsplan, in naam en voor rekening van het Vlaamse Gewest overeenkomsten te sluiten met deelnemers aan GDI-Vlaanderen, instanties die geen deelnemers zijn en derde partijen voor de gezamenlijke aanmaak, de bijwerking, het gebruik en de

⁽²⁾ Het Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen, opgericht bij het decreet van 7 mei 2004 houdende de oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschap "Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen".

financiering van geografische gegevensbronnen, geografische diensten en metagegevens (artikel 11).

Hoofdstuk IV bevat bepalingen in verband met de inhoud van de GDI (artikel 12), de verplichtingen van de deelnemers en het agentschap betreffende de toevoeging van geografische gegevensbronnen, geografische diensten en metagegevens (artikel 13) en betreffende het opstellen van metagegevens (artikel 14), de toegang tot de GDI en de gegevensuitwisseling (artikelen 15 tot 19) en in verband met de financiering van de GDI (artikel 20). Om een vlotte uitwisseling van geografische gegevensbronnen en diensten te bewerkstelligen, wordt de toegang en het gebruik zo weinig mogelijk afhankelijk gesteld van vergoedingen.

Hoofdstuk V heeft betrekking op authentieke geografische gegevensbronnen (artikelen 21 tot 24). In dat hoofdstuk wordt onder meer bepaald onder welke voorwaarden een geografische gegevensbron kan worden erkend als een authentieke geografische gegevensbron (artikel 22), wordt de aanduiding van toekomstige authentieke geografische gegevensbronnen geregeld (artikel 23) en wordt in het verplicht gebruik van deze authentieke geografische gegevensbronnen en aangeduide gegevensbronnen voorzien (artikel 24).

In hoofdstuk VI wordt de interoperabiliteit van geografische diensten en de harmonisering van geografische gegevensbronnen geregeld. De stuurgroep zal op voorstel van het agentschap voorschriften vaststellen voor de interoperabiliteit van geografische diensten en voor de harmonisering van geografische gegevensbronnen. Die technische voorschriften moeten in overeenstemming zijn met de uitvoeringsbepalingen die de Europese Commissie ter uitvoering van hoofdstuk III van de INSPIRE-richtlijn heeft uitgevaardigd (artikel 25).

Hoofdstuk VII regelt de netwerkdiensten. Er worden zoekdiensten, raadpleegdiensten, overdrachtdiensten en verwerkingsdiensten toegevoegd aan de GDI (artikel 26). De deelnemers koppelen de aan de GDI toegevoegde geografische gegevensbronnen en geografische diensten die ze beheren aan het netwerk. Ook derde partijen die geografische gegevensbronnen en geografische diensten beheren, kunnen deze koppelen aan het netwerk, als ze het agentschap daarom verzoeken en als aan de technische voorwaarden voldaan werd (artikelen 27 en 28). Het agentschap wordt belast

met de oprichting van een Vlaams geoportaal dat door middel van de geografische diensten een centrale toegang verleent tot de GDI. Het uitgangspunt van dit Vlaams geoportaal is de principiële toegankelijkheid, zonder dat hiervoor een uitdrukkelijk verzoek nodig is (artikelen 29 tot 32). Het gebruik van deze diensten is in principe kosteloos, doch kan overeenkomstig artikel 19, § 2, van het ontwerp afhankelijk worden gemaakt van de betaling van een vergoeding (artikel 33). Het agentschap zal een centrale e-commercedienst opzetten om de bestelling, de betaling en eventueel ook de opvolging van de levering van geografische gegevensbronnen en geografische diensten op een veilige wijze af te handelen (artikel 34). Het agentschap bezorgt aan de Europese Commissie alle informatie die nodig is voor een koppeling tussen het netwerk en het INSPIRE-geoportaal (artikel 35).

Hoofdstuk VIII heeft betrekking op de monitoring en de rapportering overeenkomstig de INSPIRE-richtlijn (artikel 36) en hoofdstuk IX regelt de coördinatie met de federale staat, de gemeenschappen en de gewesten (artikel 37).

In hoofdstuk X zijn een aantal wijzigingsbepalingen opgenomen om bestaande decreten af te stemmen op het decreet dat thans in ontwerpvorm voorligt (artikelen 38 tot 59).

Ten slotte wordt in hoofdstuk XI in de opheffing voorzien van het voormelde decreet van 17 juli 2000 (artikel 60), wordt bepaald dat het decreet dat thans in ontwerpvorm voorligt, kan worden aangehaald als het GDI-decreet (artikel 61) en wordt de inwerkingtreding ervan geregeld (artikel 62).

ALGEMENE OPMERKINGEN

3. Zoals hiervoor is opgemerkt, wordt in het ontwerp mede de omzetting in het interne recht beoogd van de INSPIRE-richtlijn. Het ontwerp is echter ruimer opgevat dan die richtlijn. Het is namelijk niet beperkt tot een loutere implementatie van die richtlijn, maar creëert daarentegen een eigen, ruimer kader voor geografische data-infrastructuur.

Uiteraard kan naar aanleiding van de omzetting van een richtlijn een meer gedetailleerde of een ruimer opgevatte regeling worden uitgewerkt. In dat geval moeten zowel de bepalingen die een nadere omzetting vormen van richtlijnbeoordelingen als de andere bepalingen, inhoudelijk wel verenigbaar zijn met de richtlijn. Hierna wordt onderzocht of de ontworpen regeling wel volledig beantwoordt aan wat bij de INSPIRE-richtlijn is voorgeschreven.

3.1. Luidens artikel 17, eerste lid, van het ontwerp hebben "de instellingen en organen van de Europese Gemeenschap en iedere natuurlijke persoon en rechtspersoon of een groepering ervan die volgens het nationaal recht van een van de lidstaten openbare bestuursfuncties uitoefent", met het oog op de uitoefening van verantwoordelijkheden of functies of het verlenen van openbare diensten met betrekking tot het milieu, toegang tot de geografische gegevensbronnen, geografische diensten en metagegevens, vermeld in artikel 12, eerste lid, 1/, 2/ en 4/, van het ontwerp, tenzij de toegang beperkt is overeenkomstig artikel 18 ervan.

Met dat artikel 17, eerste lid, wordt de implementatie beoogd van artikel 17, lid 4, van de INSPIRE-richtlijn, naar luid waarvan de in de leden 1, 2 en 3 van dat artikel bedoelde regelingen voor de uitwisseling van verzamelingen ruimtelijke gegevens en diensten, met het oog op overheidstaken die van invloed zijn op het milieu, ontstaan voor de in artikel 3, 9, onder a) en b), van de INSPIRE-richtlijn bedoelde overheidsdiensten van de andere lidstaten en voor de instellingen en de instanties van de Europese Gemeenschap.

Volgens artikel 3, 9, a), van de INSPIRE-richtlijn vallen "openbare adviesorganen" ook onder het begrip "overheidsinstantie" (lees: overheidsdienst). Dat blijkt evenwel niet uit de omschrijving "iedere natuurlijke persoon en rechtspersoon of een openbare groepering ervan die volgens het nationaal recht van een van de lidstaten bestuursfuncties uitoefent" zoals daarvan in artikel 17, eerste lid, van het ontwerp gewag wordt gemaakt.

Artikel 17, eerste lid, van het ontwerp moet op dit punt worden afgestemd op het bepaalde in de INSPIRE-richtlijn.

3.2. In artikel 18 van het ontwerp worden de uitzonderingsgronden bepaald waarop de Vlaamse Regering de toegang tot de geografische gegevensbronnen en de geografische diensten die toegevoegd zijn aan de GDI kan beperken. Dit kan onder meer voor zover en in de mate dat deze toegang een gevaar oplevert voor "de openbare orde en veiligheid" (artikel 18, 2/) en "de rechtspleging in een strafrechtelijk, burgerlijk of administratief rechtsgeding" (artikel 18, 3/).

3.2.1. Wat de in artikel 18, 2/, van het ontwerp vermelde uitzonderingsgronden betreft, dient evenwel te worden opgemerkt dat de notie "openbare orde en veiligheid" ruimer is dan hetgeen is bepaald in artikel 17, lid 7, van de INSPIRE-richtlijn, namelijk "de openbare veiligheid" en "de nationale defensie". Ook hier laat de INSPIRE-richtlijn niet toe in ruimere uitzonderingsgronden te voorzien, zodat de eerstgenoemde bepaling dient te worden aangepast.

3.2.2. Wat de in artikel 18, 3/, van het ontwerp vermelde uitzonderingsgrond betreft, kan erop worden gewezen dat deze beperkter is dan hetgeen de INSPIRE-richtlijn toelaat. Zo wordt bijvoorbeeld in artikel 18, 3/, geen gewag gemaakt van een "sociaalrechtelijk rechtsgeding". Volgens artikel 17, lid 7, van de INSPIRE-richtlijn daarentegen kan de uitwisseling van gegevens nochtans worden beperkt wanneer deze "de rechtsgang" in gevaar brengt, wat ook "sociaalrechtelijke rechtsgedingen" lijkt in te houden.

Vraag is of dit de bedoeling is ⁽³⁾.

3.3. Bij artikel 11, lid 1, eerste alinea, van de INSPIRE-richtlijn wordt aan de lidstaten opgedragen om te zorgen voor de oprichting en de exploitatie van een netwerk van diensten ⁽⁴⁾ met betrekking tot de verzamelingen ruimtelijke gegevens en diensten met betrekking tot ruimtelijke gegevens waarvoor overeenkomstig deze richtlijn metagegevens zijn opgesteld.

⁽³⁾ Deze opmerking kan, *mutatis mutandis*, worden herhaald voor artikel 31, § 2, 4/, van het ontwerp.

⁽⁴⁾ Het betreft de diensten vermeld in artikel 11, lid 1, eerste alinea, a) tot e), van de INSPIRE-richtlijn.

In artikel 26, § 1, van het ontwerp worden deze diensten vermeld, maar er wordt evenwel geen gewag gemaakt van "diensten die het mogelijk maken diensten met betrekking tot ruimtelijke gegevens op te roepen", zoals in artikel 11, lid 1, eerste alinea, e), van de INSPIRE-richtlijn is bepaald.

Hierover om toelichting gevraagd, heeft de gemachtigde geantwoord:

"Artikel 11, 1, e, van de INSPIRE-richtlijn bepaalt inderdaad dat de lidstaten zorg dragen voor de oprichting van een netwerk van "diensten die het mogelijk maken diensten met betrekking tot ruimtelijke gegevens op te roepen". De Vlaamse Regering heeft gemeend deze dienst niet uitdrukkelijk te moeten opnemen in de diensten vermeld in artikel 26, § 1, 4/, van het voorontwerp van GDI-decreet omdat deze dienst inbegrepen is in de andere diensten die daar vermeld worden. De «zoekdiensten, raadpleegdiensten, overdrachtdiensten en verwerkingsdiensten» kunnen immers zowel een eindapplicatie (of *front-end* applicatie) zijn, als een zogenaamde *middleware-service* (zoals aangegeven in de memorie van toelichting bij artikelen 26 en 27). Een eindapplicatie kan door een persoon worden gebruikt, terwijl een *middleware-service* enkel door een computertoepassing kan worden aangesproken. De «diensten die het mogelijk maken diensten met betrekking tot ruimtelijke gegevens op te roepen» zitten als *middleware-service* dus vervat in de overige geografische diensten vermeld in het ontworpen artikel 26, § 1" ⁽⁵⁾.

3.4.1. De artikelen 30 en 31 van het ontwerp regelen de toegang van het publiek tot geografische gegevensbronnen en geografische diensten, via netwerkdiensten die worden vermeld in artikel 26. Die ontworpen regeling, waarmee de implementatie van de artikelen 11, lid 1, en 13, lid 1, van de INSPIRE-richtlijn wordt beoogd, gaat uit van een principiële toegankelijkheid en beschikbaarheid van deze bronnen en diensten, zonder dat daartoe een uitdrukkelijk verzoek moet worden gedaan. Slechts in bepaalde gevallen en onder welbepaalde voorwaarden kan de toegang worden beperkt ⁽⁶⁾.

⁽⁵⁾ In dit kader wordt in artikel 26, § 1, 4/, van het ontwerp ook gewag gemaakt van verwerkingsdiensten maar niet van downloaddiensten. Hieromtrent verklaarde de gemachtigde dat "er wordt gesproken van overdrachtdiensten [artikel 26, § 1, 3/, van het ontwerp] omdat dit begrip duidelijker is en meer aansluit bij de definitie. Het begrip downloaddienst dekt immers onvoldoende de lading voor diensten waarmee rechtstreekse toegang tot de geografische gegevens kan worden bekomen. Daarnaast is de INSPIRE-definitie aangevuld met uploaddiensten om de overdracht van geografische gegevens in twee richtingen te kunnen regelen. (Uploaden houdt in «(mbt. bestanden) overbrengen (kopiëren) van de eigen computer naar een andere computer of een netwerk»)".

⁽⁶⁾ Zie de memorie van toelichting, p. 23.

De uitzonderingsgronden die worden vermeld in artikel 31 van het ontwerp, op grond waarvan de toegang tot de geografische gegevensbronnen en de geografische diensten kan worden geweigerd, zijn evenwel ruimer dan deze waarvan in de INSPIRE-richtlijn gewag wordt gemaakt. Bij wijze van voorbeeld kan worden verwezen naar artikel 31, § 1, van het ontwerp, waar gewag wordt gemaakt van "openbare orde en veiligheid", wat veel ruimer is dan de uitzonderingsgronden "openbare veiligheid" en "nationale defensie" die in artikel 13, lid 1, van de INSPIRE-richtlijn worden vermeld.

Uit de memorie van toelichting blijkt dat het echter de bedoeling is dat de uitzonderingsgronden zoveel mogelijk worden afgestemd op deze van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur, aangezien het publiek anders op deze manier informatie zou kunnen verkrijgen die niet toegankelijk is via de gemeenrechtelijke regeling betreffende de openbaarheid van bestuur op verzoek ⁽⁷⁾.

Dat argument overtuigt echter niet.

Vooreerst dient te worden opgemerkt dat de INSPIRE-richtlijn terzake geen ruimte laat voor de lidstaten om in ruimere uitzonderingsgronden te voorzien. Integendeel, in die richtlijn lijken de uitzonderingsgronden beperkt te moeten worden geïnterpreteerd. Zo wordt in artikel 13, lid 1, ervan bepaald dat lidstaten enkel uitzonderingsgronden voor de publieke toegang "mogen" bepalen onder de aldaar vermelde voorwaarden, en naar luid van artikel 13, lid 2, ervan moeten de uitzonderingsgronden "restrictief" worden geïnterpreteerd, "rekening [houdende] met het openbaar belang dat gediend wordt met de toegang".

⁽⁷⁾ "Niettegenstaande de INSPIRE-richtlijn de Lidstaten de ruimte laat om te bepalen dat er geen uitzonderingsgronden kunnen worden ingeroepen om de toegang tot geografische gegevensbronnen en diensten via het netwerk te beperken, is de Vlaamse Regering van oordeel dat dit zou ingaan tegen het decreet van 26 maart 2004. In dat geval zou het immers mogelijk zijn voor het publiek om via het in artikel 16 bedoelde netwerk toegang te krijgen tot informatie die niet toegankelijk is via de gemeenrechtelijke regeling betreffende de openbaarheid van bestuur op verzoek. Daarom werd ervoor geopteerd om de mogelijke uitzonderingsgronden, waar mogelijk, te laten gelijklopen met de uitzonderingsgronden bepaald in het decreet van 26 maart 2004": memorie van toelichting, p. 24.

Daarnaast dient te worden opgemerkt dat het bestaan van een algemeen decreet betreffende openbaarheid niet uitsluit dat er voor bepaalde materies een ruimere openbaarheidsregeling geldt. Bij de interpretatie van de verschillende openbaarheidsregelingen zal aan de ruimere openbaarheidsregeling (die tot stand dient te komen teneinde de omzetting van de INSPIRE-richtlijn te verzekeren) voorrang moeten worden geboden op de beperktere openbaarheidsregeling ⁽⁸⁾.

Uit het voorgaande volgt dan ook dat de uitzonderingronden in het ontwerp dienen te worden afgestemd op hetgeen dienaangaande in de INSPIRE-richtlijn is bepaald.

3.4.2. In artikel 31, § 2, van het ontwerp wordt geen melding gemaakt van de bescherming van "intellectuele eigendomsrechten" als uitzonderingsgrond.

Volgens de gemachtigde is "[d]ie uitzonderingsgrond «intellectuele eigendomsrechten» (...) niet opgenomen omdat het niet tot de bevoegdheid van de Vlaamse decreetgever behoort om dat te regelen (d.i. een federale bevoegdheid (...))".

Dat standpunt kan niet worden bijgetreden.

Indien de decreetgever optredend binnen zijn eigen bevoegdheidssfeer in dit verband regels uitvaardigt, is hij immers ook bevoegd om op die regels in uitzonderingen te voorzien. Bij het bepalen van die uitzonderingen brengt hij geen regeling tot stand betreffende de aangelegenheid waarop de uitzonderingsgrond slaat ⁽⁹⁾: indien te dezen "de bescherming van intellectuele-eigendomsrechten" als uitzonderingsgrond wordt opgenomen, wordt niet geraakt aan de aangelegenheid van de intellectuele eigendomsrechten.

⁽⁸⁾ Vgl. F. SCHRAM, *Openbaarheid van bestuur*, ARb, Brugge, die Keure, 2003, 151; zie ook *Parl. St.*, Kamer, 1992-1993, nr. 1112/13, p. 35.

⁽⁹⁾ In dezelfde zin, R.v.St., afd. wetg., advies 33.985/3 van 25 februari 2003 over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van 26 maart 2004 betreffende openbaarheid van bestuur: *Parl. St.*, Vl. Parl., 2002-2003, nr. 1732/1, p. 103.

Het ontwerp zou dan ook geen bevoegdheidsoverschrijding inhouden indien de Vlaamse decreetgever de bescherming van intellectuele eigendomsrechten als uitzonderingsgrond zou opnemen.

3.5. Luidens artikel 33, eerste lid, van het ontwerp is het gebruik van de geografische diensten, vermeld in artikel 26, § 1, 1/ en 2/, kosteloos.

Om beter aan te sluiten bij artikel 14, lid 1, van de INSPIRE-richtlijn verdient het aanbeveling in artikel 33, eerste lid, van het ontwerp de woorden "door het publiek" toe te voegen.

4. Op verschillende plaatsen in het ontwerp wordt aan de stuurgroep delegatie van verordenende aard toegekend (zie bijvoorbeeld de artikelen 7, 13 tot 15 en 25 van het ontwerp).

Wat die bepalingen betreft, moet eraan worden herinnerd dat het, overeenkomstig artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, de Vlaamse Regering als zodanig is die de verordeningen maakt en de besluiten neemt die voor de uitvoering van de decreten nodig zijn. De voormelde bepaling van de bijzondere wet staat eraan in de weg dat de decreetgever rechtstreeks bevoegdheden toekent aan een openbare instelling of een orgaan ervan. Alleen de Vlaamse Regering, of een minister waaraan deze haar bevoegdheid delegeert, zou bijgevolg dergelijke voorschriften kunnen vaststellen. Wat de delegatie van verordenende bevoegdheid aan een minister betreft, moet daarbij worden gepreciseerd dat die slechts betrekking kan hebben op aangelegenheden van bijkomstige aard of op detailmaatregelen.

Het is slechts onder de voorwaarde dat de decreetgever aan de Vlaamse Regering een delegatie van verordenende aard heeft toegekend, dat de Raad van State, afdeling wetgeving, in het verleden uitzonderingen op het delegatieverbod van reglementaire bevoegdheid aan openbare instellingen toelaatbaar heeft geacht. Het betrof dan doorgaans delegaties door de Vlaamse Regering of de minister, die een beperkte draagwijdte hadden en van een zodanig technische aard waren, dat ervan mocht worden uitgegaan dat de instellingen die de betrokken reglementering dienden toe te passen, ook

.../...

het best waren geplaatst om deze met kennis van zaken uit te werken en de aldus gedelegeerde bevoegdheid uit te oefenen.

De stellers van het ontwerp zullen dan ook de desbetreffende artikelen van het ontwerp op dit punt aan een nieuw onderzoek dienen te onderwerpen, waarbij zij zich zullen moeten laten leiden door wat hiervoor is uiteengezet.

BIJZONDERE OPMERKING

Artikel 19

5. Luidens artikel 19, § 2, eerste lid, van het ontwerp kunnen de deelnemers aan GDI-Vlaanderen het gebruik van de aan de GDI toegevoegde geografische gegevensbronnen en geografische diensten die ze beheren, afhankelijk maken van de betaling van een vergoeding. Ze dienen evenwel hierover vooraf overleg te plegen met de stuurgroep.

In artikel 19, § 2, tweede lid, wordt bepaald dat de vaststelling van de vergoeding voor het gebruik van de aan de GDI toegevoegde grootschalige referentiegegevens, vermeld in artikel 2, 2/, van het decreet van 16 april 2004 houdende het Grootschalig Referentie Bestand (GRB), dient te gebeuren overeenkomstig de bepalingen van dit decreet.

Gelet op het bepaalde in artikel 19, § 2, derde lid, van het ontwerp, waarin beperkingen worden opgelegd bij het vaststellen van de vergoedingen waarvan gewag wordt gemaakt in artikel 19, § 2, eerste en tweede lid, van het ontwerp, en waarbij aan de Vlaamse Regering de bevoegdheid wordt verleend om "de nadere regels vast [te stellen] voor de vergoedingsregeling", rijst de vraag hoever die bevoegdheid wel reikt.

Moet de delegatie in artikel 19, § 2, derde lid, zo worden begrepen dat de delegatie aan de Vlaamse Regering beperkt is tot het vaststellen van de regels die toelaten de in artikel 19, § 2, derde lid, bedoelde beperkingen nader te preciseren, of houdt die delegatie zelfs in dat de Vlaamse Regering, overeenkomstig het bepaalde in artikel 19,

§ 2, tweede lid, gelezen in samenhang met artikel 20 van het voormelde decreet van 16 april 2004, ook de in artikel 19, § 2, eerste lid, bedoelde vergoeding kan bepalen?

De stellers van het ontwerp moeten daarom de in artikel 19, § 2, derde lid, bedoelde delegatie nader preciseren.

Artikel 33

6. Het verdient aanbeveling in artikel 33, tweede lid, te bepalen door wie de vergoeding zal worden vastgesteld.

Artikel 34

7. In artikel 34, § 2, tweede lid, dient de aan de Vlaamse Regering verleende delegatie om "de nadere voorwaarden die verbonden zijn aan de bijdrage [te bepalen]", te worden gepreciseerd.

Artikel 62

8. Luidens artikel 62 bepaalt de Vlaamse Regering voor elk van de artikelen de datum van inwerkingtreding.

De Vlaamse Regering dient ervoor te waken dat de datum van inwerkingtreding niet later valt dan 15 mei 2009, zijnde de datum waarop de INSPIRE-richtlijn ten laatste moet zijn omgezet in het interne recht.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. N. VAN LEUVEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS