

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.131/1
VAN 18 SEPTEMBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 22 augustus 2008 door de Minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende ijkmassa's van 100 kg tot 5000 kg gebruikt in het kader van de ijkingen en de inspecties van weegwerktuigen", heeft het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de voorwaarden te bepalen waaraan moet worden voldaan door ijkmassa's van honderd tot vijfduizend kilogram in het kader van de ijkingen en de inspecties van weegwerktuigen.

Naar het zeggen van de gemachtigde wordt met de ontworpen regeling beoogd een lacune in de regelgeving weg te werken die is ontstaan als gevolg van de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 4 augustus 1992 houdende een nieuwe regeling betreffende de niet-automatische weegwerktuigen, en meer in het bijzonder van artikel 14, § 2, ervan, dat het koninklijk besluit van 9 september 1975 betreffende de niet-automatische weegwerktuigen heeft opgeheven op datum van 31 december 2002. Als gevolg van die opheffing werd ook een einde gesteld aan de regeling die was vervat in hoofdstuk VIII van de bijlage bij het koninklijk besluit van 9 september 1975 ⁽¹⁾, zonder dat in dat verband in een vervangende regeling werd voorzien. Het om advies voorgelegde ontwerp bevat dergelijke vervangende regeling die in ruime mate is geïnspireerd door de opgeheven bepalingen van hoofdstuk VIII van de bijlage bij het koninklijk besluit van 9 september 1975.

2. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in de artikelen van de wet van 16 juni 1970 betreffende de meeteenheden, de meetstandaarden en de meetwerktuigen, die worden vermeld in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp, gelezen in samenhang met artikel 108 van de Grondwet, op grond waarvan de Koning over een algemene bevoegdheid beschikt tot uitvoering van de wetten.

⁽¹⁾ Het opschrift van hoofdstuk VIII van de bijlage bij het koninklijk besluit van 9 september 1975 luidde: "Ijkgewichten en -massa's gebruikt voor de regeling en de ijking der weegwerktuigen".

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. De aanhef van het ontwerp dient aan te vangen met een nieuw toe te voegen lid waarin wordt verwezen naar artikel 108 van de Grondwet.

2. In het tweede lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, wordt gerefereerd aan de mededeling aan de Europese Commissie die op 5 februari 2007 ⁽²⁾ heeft plaatsgevonden met toepassing van artikel 8, lid 1, van richtlijn 98/34/EG ⁽³⁾. Het betrokken vormvereiste blijft evenwel niet beperkt tot louter het notificeren van het ontwerp, maar impliceert tevens de naleving van een wachttermijn die aanvangt vanaf de datum van ontvangst van de notificatie door de Europese Commissie en, in voorkomend geval, een bijkomende verslaggeving ten behoeve van de Europese Commissie ⁽⁴⁾. Teneinde er blijk van te geven dat aan deze onderscheiden vormvereisten is tegemoet gekomen, wordt in het tweede lid van de aanhef - dat het derde lid dient te worden - beter geschreven:

"Overwegende dat voldaan werd aan de vormvoorschriften vervat in richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij (notificatie 2006/657/B);".

⁽²⁾ Volgens gegevens opgenomen in de publieke databank van de Europese Commissie zou deze laatste de betrokken notificatie al op 21 december 2006 hebben ontvangen (gegevens afkomstig van het *Technical Regulations Information System* (TRIS) van de Europese Commissie; <http://ec.europa.eu/enterprise/tris>). De in het tweede lid van de aanhef vermelde datum van 5 februari 2007 zou, indien dergelijke vermelding in het ontwerp wordt behouden, aan een bijkomende controle moeten worden onderworpen.

⁽³⁾ Richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij.

⁽⁴⁾ In dit geval werd de wachttermijn verlengd en diende de Belgische Staat overeenkomstig artikel 9 van de voornoemde richtlijn aan de Europese Commissie verslag te doen van het gevolg dat ze zinnens is te geven aan de door de Oostenrijkse Staat geformuleerde mening.

Artikel 7

Luidens artikel 7 van het ontwerp treedt de ontworpen regeling in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad. Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van besluiten, zijnde een termijn van tien dagen na de dag van hun bekendmaking, dient artikel 7 te vervallen. In dat geval dient uiteraard de uitvoeringsbepaling te worden vernummerd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. D. VAN EECKHOUTTE, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.131/1
DU 18 SEPTEMBRE 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre pour l'Entreprise et la Simplification, le 22 août 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif aux masses étalons de 100 kg à 5000 kg, utilisées dans le cadre des vérifications et des inspections des instruments de pesage", a donné l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation s'est essentiellement limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à fixer les conditions auxquelles les masses étalons de cent à cinq mille kilos sont soumises dans le cadre des vérifications et des inspections des instruments de pesage.

Le délégué a déclaré que les dispositions en projet visent à combler une lacune dans la réglementation à la suite de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 4 août 1992 portant une nouvelle réglementation relative aux instruments de pesage à fonctionnement non automatique, et plus particulièrement de son article 14, § 2, qui a abrogé, à la date du 31 décembre 2002, l'arrêté royal du 9 septembre 1975 relatif aux instruments de pesage à fonctionnement non automatique. Cette abrogation a également eu pour effet de mettre fin au régime visé au chapitre VIII de l'annexe de l'arrêté royal du 9 septembre 1975 ⁽¹⁾ sans prévoir, à cet égard, de régime de remplacement. Le projet soumis pour avis comporte un tel régime de remplacement qui s'inspire largement des dispositions abrogées du chapitre VIII de l'annexe de l'arrêté royal du 9 septembre 1975.

2. Les dispositions en projet trouvent un fondement juridique dans les articles de la loi du 16 juin 1970 sur les unités, étalons et instruments de mesure, visés au premier alinéa du préambule du projet, combinés avec l'article 108 de la Constitution en vertu duquel le Roi dispose d'un pouvoir général d'exécution des lois.

⁽¹⁾ L'intitulé du chapitre VIII de l'annexe de l'arrêté royal du 9 septembre 1975 s'énonçait: "Poids étalons et masses étalons utilisés pour le réglage et la vérification des instruments".

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Au début du préambule du projet, on insérera un nouvel alinéa faisant référence à l'article 108 de la Constitution.

2. Le deuxième alinéa du préambule du projet, tel qu'il est soumis pour avis, fait mention de la communication à la Commission européenne faite le 5 février 2007 ⁽²⁾ en application de l'article 8, paragraphe 1, de la directive 98/34/CE ⁽³⁾. La formalité concernée n'est toutefois pas limitée à la simple notification du projet, mais implique, en outre, le respect d'un délai d'attente qui commence à courir à partir de la date de la réception de la notification par la Commission européenne et, le cas échéant, la rédaction d'un rapport complémentaire à l'intention de la Commission européenne ⁽⁴⁾. Pour indiquer que ces différentes formalités ont été accomplies, mieux vaudrait écrire au deuxième alinéa du préambule - qui devient le troisième alinéa:

"Considérant qu'il a été satisfait aux formalités prévues par la directive 98/34/CE du Parlement européen et du Conseil du 22 juin 1998 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information (notification 2006/657/B);".

⁽²⁾ Selon des données de la banque de données publique de la Commission européenne, celle-ci aurait déjà reçu la notification concernée le 21 décembre 2006 (données provenant du *Technical Regulations Information System* (TRIS) de la Commission européenne; <http://ec.europa.eu/entreprise/tris>). La date du 5 février 2007 mentionnée au deuxième alinéa du préambule devrait, en cas de maintien d'une telle mention dans le projet, être vérifiée à nouveau.

⁽³⁾ Directive 98/34/CE du Parlement européen et du Conseil du 22 juin 1998 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information.

⁽⁴⁾ En l'espèce, le délai d'attente a été prorogé et conformément à l'article 9 de la directive précitée, l'État belge devait faire rapport à la Commission européenne sur la suite qu'il a l'intention de donner à l'avis émis par l'État autrichien.

Article 7

Selon l'article 7 du projet, le texte en projet entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge. À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés, à savoir un délai de dix jours prenant cours le jour suivant leur publication, on supprimera l'article 7. Dans ce cas, la numérotation de la formule exécutoire devra évidemment être modifiée.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. D. VAN EECKHOUTTE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME