KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.129/1
VAN 18 SEPTEMBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 21 augustus 2008 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 24 oktober 2002 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoetkomt in de kosten van dieetvoeding voor medisch gebruik", heeft het volgende advies gegeven:

1. Rekening houdende met de nieuwe richtlijnen op het vlak van de wetgevingstechniek [(1)], schrappe men in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp de woorden "inzonderheid op", alsook het woord "op" voor de vermelding van "artikel 37, § 14*bis*".

2. Nog volgens de nieuwe richtlijnen op het vlak van de wetgevingstechniek [(2)] is het niet zinvol om in de aanhef ook de vroegere wijzigingen te vermelden van de bepalingen die worden gewijzigd. Het kan dan ook volstaan om het tweede lid van de aanhef te redigeren als volgt:

"Gelet op de bijlage bij het koninklijk besluit van 24 oktober 2002 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoetkomt in de kosten van dieetvoeding voor medisch gebruik;".

3. Het vijfde en het zesde lid van de aanhef dienen van plaats te worden gewisseld rekening houdende met de chronologie van de betrokken adviezen. Het advies van het Comité van de Verzekering voor Geneeskundige Verzorging dateert immers van 19 mei 2008, terwijl het advies van de Commissie voor begrotingscontrole dateert van 21 mei 2008.

4. In artikel 1, 1/ en 2/, van het ontwerp worden wijzigingen aangebracht aan eenzelfde paragraaf van deel I, hoofdstuk I, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 24 oktober 2002. Om die reden worden de betrokken wijzigingen best samengebracht in eenzelfde onderdeel van artikel 1 van het ontwerp. Daartoe zou de redactie van artikel 1 kunnen worden aangepast als volgt:

---

(1) *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 27, formule 3-2-3, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

(2) *Ibid.*, nr. 30, formule F 3-3.

"1/ in § 1 worden de volgende wijzigingen aangebracht:
a) de volgende bepalingen worden geschrapt: (...);
b) de volgende bepalingen worden ingevoegd: (...);
2/ in § 13 worden de volgende bepalingen ingevoegd: (...)".

Indien op deze suggestie wordt ingegaan, dient de verwijzing, in artikel 2 van het ontwerp, naar "punt 1 van artikel 1" eveneens te worden aangepast. Alsdan moet immers worden verwezen naar "artikel 1, 1/, a)".

_____

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.129/1
DU 18 SEPTEMBRE 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Affaires sociales, le 21 août 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant la liste jointe à l'arrêté royal du 24 octobre 2002 fixant les procédures, délais et conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités intervient dans le coût des aliments diététiques à des fins médicales spéciales", a donné l'avis suivant:

1. Compte tenu des nouvelles directives sur le plan de la légistique[(1)], on supprimera, au premier alinéa du préambule du projet, le mot "notamment". Dans le texte néerlandais, on supprimera en outre le mot "op" avant la mention "artikel 37, § 14*bis*".

2. Toujours selon les nouvelles directives sur le plan de la légistique [(2)], il n'est pas judicieux de mentionner dans le préambule les modifications subies antérieurement par l'acte modifié. Il peut dès lors suffire de rédiger le deuxième alinéa du préambule comme suit:

"Vu l'annexe de l'arrêté royal du 24 octobre 2002 fixant les procédures, délais et conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnité intervient dans le coût des aliments diététiques à des fins médicales spéciales;".

3. Les cinquième et sixième alinéas du préambule doivent permuter compte tenu de la chronologie des avis concernés. L'avis du Comité de l'Assurance des Soins de Santé date en effet du 19 mai 2008 alors que l'avis de la Commission de contrôle budgétaire date du 21 mai 2008.

4. L'article 1er, 1/ et 2/, du projet modifie un même paragraphe de la partie I, chapitre I, de l'annexe de l'arrêté royal du 24 octobre 2002. Pour cette raison, il serait préférable de réunir ces modifications dans une même subdivision de l'article 1er du projet. À cet effet, l'énoncé de l'article 1er pourrait être adapté comme suit:

"1/ au § 1er, les modifications suivantes sont apportées:
a) les dispositions suivantes sont supprimées: (...);
b) les dispositions suivantes sont insérées: (...);
2/ au § 13, les dispositions suivantes sont insérées: (...)".

---

(1) *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n/ 27, formule 3-2-3, à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

(2) *Ibid.*, n/ 30, formule F 3-3.

S'il est souscrit à cette suggestion, le renvoi, à l'article 2 du projet, au "point 1/ de l'article 1er" doit également être adapté. En effet, il faut alors renvoyer à l'"article 1er, 1/, a)".

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME