

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 45.126/1/V  
VAN 10 SEPTEMBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 20 augustus 2008 door de Minister van KMO's en Zelfstandigen verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "betreffende het beroep van beenhouwer en spekslager", heeft het volgende advies gegeven:

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe de uitoefening van het beroep van beenhouwer en spekslager te reglementeren.

Rechtsgrond voor die regeling wordt gezocht in de artikelen 3 en 4 van de wet van 22 januari 1945 betreffende de economische reglementering en de prijzen. Luidens artikel 3, eerste lid, van die wet mogen de ministers die de economische zaken, de landbouw of de ravitaillering onder hun bevoegdheid hebben, ieder wat hem betreft, de invoer, de productie, de fabricage, de bereiding, het in bezit houden, de verwerking, het gebruik, de verdeling, de aankoop, de verkoop, de uitstalling, de vertoning, het te koop aanbieden, de levering en het vervoer van producten, grondstoffen, waren, goederen of dieren die zij aanwijzen, verbieden, reglementeren of controleren. De andere leden van artikel 3 van de wet van 22 januari 1945 kennen aan de betrokken ministers nog specifieke bevoegdheden toe die aansluiten bij de door het eerste lid toegekende bevoegdheid. Artikel 4 van die wet verbiedt aan om het even wie om de producten, grondstoffen, goederen of dieren die door de zo-even genoemde ministers worden aangewezen, aan de omloop te onttrekken.

Tijdens de parlementaire voorbereiding van de wet van 30 juli 1971 betreffende de economische reglementering en de prijzen - wet houdende wijziging van de besluitwet van 22 januari 1945 betreffende het beteugelen van elke inbreuk op de reglementering inzake de bevoorrading van het land, werd verklaard dat de in de artikelen 3 en volgende van de wet van 22 januari 1945 aan de erin vermelde ministers (en overigens niet aan de Koning) toegekende bevoegdheden alleen in uitzonderlijke omstandigheden kunnen worden aangewend, namelijk wanneer de economie ontredderd dreigt te worden en dringend maatregelen dienen te worden getroffen in het algemeen belang <sup>(1)</sup>.

Die interpretatie lijkt te zijn bevestigd tijdens de parlementaire voorbereiding van de wet van 23 december 1974 betreffende de budgettaire voorstellen

---

<sup>(1)</sup> Verklaringen van de Vice-Eerste Minister en Minister van Economische Zaken, verslag Hurez, *Parl. St.*, Kamer, 1970-71, nr. 966/7, pp. 13 en 33; zie ook het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, van 5 juli 1971, opgenomen in het verslag Martens, *Parl. St.*, Senaat, 1970-71, nr. 682, p. 53.

1974-1975 <sup>(2)</sup>. In de artikelen 70 en 71 van die wet werd de Koning, evenwel slechts tot 31 december 1977, gemachtigd om, met betrekking tot de bevoorrading van energieproducten, gelijkaardige maatregelen te nemen als deze omschreven in artikel 3, eerste lid, van de wet van 22 januari 1945. In die specifieke machtiging werd voorzien omdat de wetgever van oordeel was dat de wet van 22 januari 1945 geen voldoende rechtsgrond bood om maatregelen te nemen om de bevoorrading van energieproducten te verzekeren <sup>(3)</sup>. De wetgever ging er met name van uit dat het voornoemde artikel 3 aan de regering slechts de mogelijkheid bood om reglementerende maatregelen te nemen indien zich een uitzonderlijke toestand voordeed, die 's lands economie ernstig kon benadelen <sup>(4)</sup>. Daarbij werd verwezen naar de restrictieve interpretatie die aan dat artikel 3 was gegeven tijdens de parlementaire voorbereiding van de wet van 30 juli 1971 en in het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, bij het ontwerp dat tot die wet zou leiden <sup>(5)</sup>.

Conclusie is dan ook dat het ontworpen besluit, nu er geen uitzonderlijke omstandigheden zoals hierboven omschreven kunnen worden ingeroepen, geen rechtsgrond kan vinden in de artikelen 3 en 4 van de wet van 22 januari 1945. Die conclusie ontslaat de Raad van State, afdeling wetgeving, van een nader onderzoek van het ontwerp.

-----

---

<sup>(2)</sup> Verslag d'Alcantara, *Parl. St.*, Kamer, 1974-75, nr. 277/6, p. 96. Zie ook de memorie van toelichting, *Parl. St.*, Kamer, 1974-75, nr. 277/1, p. 33.

<sup>(3)</sup> Memorie van toelichting, *Parl. St.*, Kamer, 1974-75, nr. 277/1, p. 33.

<sup>(4)</sup> Verslag d'Alcantara, *Parl. St.*, Kamer, 1974-75, nr. 277/6, p. 96.

<sup>(5)</sup> *Ibid.*, p. 97.

De kamer was samengesteld uit

|          |                            |                         |
|----------|----------------------------|-------------------------|
| de Heren | G. VAN HAEGENDOREN,        | staatsraad, voorzitter, |
|          | E. BREWAEYS,<br>B. SEUTIN, | staatsraden,            |
| Mevrouw  | G. VERBERCKMOES,           | griffier.               |

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

G. VAN HAEGENDOREN

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

AVIS 45.126/1/V  
DU 10 SEPTEMBRE 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par la Ministre des PME et des Indépendants, le 20 août 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "concernant la profession de boucher et de charcutier", a donné l'avis suivant:

Le projet d'arrêté soumis pour avis entend réglementer l'exercice de la profession de boucher et de charcutier.

Le fondement juridique de ces dispositions est recherché dans les articles 3 et 4 de la loi du 22 janvier 1945 sur la réglementation économique et les prix. Selon l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de cette loi, les ministres ayant les affaires économiques, l'agriculture ou le ravitaillement dans leurs attributions peuvent, chacun en ce qui le concerne, interdire, réglementer ou contrôler l'importation, la production, la fabrication, la préparation, la détention, la transformation, l'emploi, la répartition, l'achat, la vente, l'exposition, la présentation, l'offre en vente, la livraison et le transport des produits, matières, denrées, marchandises et animaux qu'ils désignent. Les autres alinéas de l'article 3 de la loi du 22 janvier 1945, par ailleurs, confèrent aux ministres concernés des compétences spécifiques qui sont proches de la compétence attribuée par l'alinéa 1<sup>er</sup>. L'article 4 de cette loi défend à quiconque de soustraire à la circulation des produits, matières, marchandises ou animaux désignés par les ministres précités.

Au cours des travaux préparatoires de la loi du 30 juillet 1971 sur la réglementation économique et les prix, qui modifie l'arrêté-loi du 22 janvier 1945 concernant la répression des infractions à la réglementation relative à l'approvisionnement du pays, il a été déclaré que les pouvoirs que les articles 3 et suivants de la loi du 22 janvier 1945 confèrent aux ministres qui y sont mentionnés (et non au Roi) ne peuvent être exercés que dans des circonstances exceptionnelles, à savoir lorsque l'économie risque d'être bouleversée et que des mesures d'urgence s'imposent dans l'intérêt général <sup>(1)</sup>.

---

<sup>(1)</sup> Déclarations du Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires économiques, rapport de M. Hurez, *Doc. parl.*, Chambre, 1970-71, n/ 966/7, pp. 13 et 33; voir également l'avis du Conseil d'État, section de législation, du 5 juillet 1971, reproduit dans le rapport de M. Martens, *Doc. parl.*, Sénat, 1970-71, n/ 682, p. 53.

Cette interprétation paraît avoir été confirmée lors des travaux préparatoires de la loi du 23 décembre 1974 relative aux propositions budgétaires 1974-1975 <sup>(2)</sup>. Les articles 70 et 71 de cette loi ont autorisé le Roi, mais jusqu'au 31 décembre 1997 seulement, à prendre, en ce qui concerne l'approvisionnement en produits énergétiques, des mesures analogues à celles définies à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 22 janvier 1945. Cette autorisation spécifique a été prévue parce que le législateur estimait que la loi du 22 janvier 1945 ne procurait pas un fondement légal suffisant pour prendre des mesures visant à assurer l'approvisionnement en produits énergétiques <sup>(3)</sup>. Le législateur partait notamment du principe que l'article 3 précité ne permettait au gouvernement que de prendre des mesures de réglementation en cas de situation exceptionnelle qui pourrait causer de graves préjudices à l'économie nationale <sup>(4)</sup>. Il a été fait référence, à cet égard, à l'interprétation restrictive qui avait été donnée à cet article 3 lors des travaux préparatoires de la loi du 30 juillet 1971 et dans l'avis du Conseil d'État, section de législation, sur le projet dont cette loi allait être issue <sup>(5)</sup>.

La conclusion qui s'impose dès lors est que, puisqu'on ne peut invoquer de circonstances exceptionnelles telles que celles décrites ci-dessus, l'arrêté en projet ne peut trouver de fondement légal dans les articles 3 et 4 de la loi du 22 janvier 1945. Cette conclusion dispense le Conseil d'État, section de législation, de poursuivre l'examen du projet.

-----

---

<sup>(2)</sup> Rapport de M. d'Alcantara, *Doc. parl.*, Chambre, 1974-75, n/ 277/6, p. 96. Voir également l'exposé des motifs, *Doc. parl.*, Chambre, 1974-75, n/ 277/1, p. 33.

<sup>(3)</sup> Exposé des motifs, *Doc. parl.*, Chambre, 1974-75, n/ 277/1, p. 33.

<sup>(4)</sup> Rapport de M. d'Alcantara, *Doc. parl.*, Chambre, 1974-75, n/ 277/6, p. 96.

<sup>(5)</sup> *Ibid.*, p. 97.

La chambre était composée de

|           |                            |                               |
|-----------|----------------------------|-------------------------------|
| Messieurs | G. VAN HAEGENDOREN,        | conseiller d'État, président, |
|           | E. BREWAEYS,<br>B. SEUTIN, | conseillers d'État,           |
| Madame    | G. VERBERCKMOES,           | greffier.                     |

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

G. VAN HAEGENDOREN