

GG

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.120/2/V
DU 3 SEPTEMBRE 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 14 août 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 17 novembre 2006 relatif aux armes utilisées par les entreprises, services, organismes et personnes visées par la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Fondement juridique

Préambule

À l'alinéa 1^{er}, il n'y a pas lieu de viser les articles 17 et 20 de la loi qui, ne constituent pas le fondement du projet.

Dispositif

Article 5

(article 30^{ter}, en projet)

La note à l'inspecteur des finances explique que l'arrêté actuel

"(...) permet uniquement de sanctionner l'agent lorsqu'il est trouvé porteur d'une arme et non lorsque l'arme est trouvée sur son lieu de travail ou dans son véhicule. L'attitude de l'agent est pourtant répréhensible puisqu'il pourrait être tenté de se servir de cette arme en cas de conflit".

Dès lors, l'article 30^{ter}, alinéa 1^{er}, en projet, dispose que :

"Lorsque l'agent de gardiennage exerce des activités pour lesquelles le port d'arme est interdit par ou en vertu de la loi, aucune arme ne peut être disponible sur le lieu d'exécution de la mission ou dans le véhicule avec lequel il se rend sur ce lieu."

.../...

L'article 30^{ter}, alinéa 2, précise que seules les armes pour lesquelles l'agent de gardiennage a obtenu une autorisation de port d'armes peuvent être disponibles sur le lieu d'exécution de la mission ou dans le véhicule avec lequel il se rend sur ce lieu.

Le Conseil d'État se demande si compte tenu de l'objectif poursuivi par l'auteur du projet, le terme "disponible" vise à couvrir toutes les hypothèses dans lesquelles l'agent de gardiennage pourrait avoir accès à une arme, en ce compris à une arme que détiendrait un tiers, par exemple, le propriétaire du lieu d'exécution de la mission ou son préposé.

Si tel est le cas, il y a lieu de le prévoir dans le texte par une disposition expresse qui trouverait son fondement légal dans l'article 8, § 5, alinéa 2, de la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière.

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. A. LEFEBVRE, premier auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Ph. HANSE

GG

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.120/2/V
VAN 3 SEPTEMBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 14 augustus 2008 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 november 2006 betreffende de wapens die gebruikt worden door de ondernemingen, diensten, instellingen en personen bedoeld in de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Rechtsgrond

Aanhef

In het eerste lid behoort niet te worden verwezen naar de artikelen 17 en 20 van de wet, die niet de rechtsgrond van het ontwerp opleveren.

Dispositief

Artikel 5

(ontworpen artikel 30ter)

In de nota aan de inspecteur van financiën wordt het volgende uitgelegd :

"(L'arrêté actuel) permet uniquement de sanctionner l'agent lorsqu'il est trouvé porteur d'une arme et non lorsque l'arme est trouvée sur son lieu de travail ou dans son véhicule. L'attitude de l'agent est pourtant répréhensible puisqu'il pourrait être tenté de se servir de cette arme en cas de conflit."

Bijgevolg wordt in het ontworpen artikel 30ter, eerste lid, het volgende bepaald :

"Wanneer de bewakingsagent activiteiten uitoefent waarbij het dragen van wapens door of krachtens de wet verboden is, mogen geen wapens beschikbaar zijn op de uitvoeringsplaats van de opdracht of in het voertuig waarmee hij zich naar deze plaats begeeft."

.../...

In artikel 30*ter*, tweede lid, wordt bepaald dat alleen wapens waarvoor de bewakingsagent een wapendrachtvergunning heeft verkregen beschikbaar mogen zijn op de plaats van uitvoering van de opdracht of in het voertuig waarmee hij zich naar deze plaats begeeft.

De Raad van State vraagt zich af of, gelet op het doel dat de steller van het ontwerp nastreeft, het de bedoeling is om de term "beschikbaar" te laten slaan op alle gevallen waarin de bewakingsagent een wapen zou kunnen grijpen, met inbegrip van een wapen dat een derde voorhanden zou hebben, bijvoorbeeld de eigenaar van de plaats van uitvoering van de opdracht of diens aangestelde.

Als zulks het geval is, dient in de tekst een uitdrukkelijke bepaling te worden opgenomen waarvoor een rechtsgrond te vinden zou zijn in artikel 8, § 5, tweede lid, van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. LEFEBVRE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Ph. HANSE