

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.107/3
VAN 23 SEPTEMBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 12 augustus 2008 door de Minister van KMO en Zelfstandigen en de Minister van Volksgezondheid verzocht hen, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 30 september 2008, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 december 1987 betreffende de koopvernietigende gebreken bij verkoop of ruiling van huisdieren", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 december 1987 betreffende de koopvernietigende gebreken bij de verkoop of ruiling van huisdieren.

Vooreerst worden de lijsten aangepast van de ziekten of de gebreken bij bepaalde dieren die als koopvernietigende gebreken worden beschouwd (artikelen 1 en 2). Voorts worden nieuwe bepalingen ingevoegd betreffende de wijze waarop bepaalde ziekten worden vastgesteld (artikelen 3 tot 5). Tenslotte wordt de regeling betreffende de termijn voor het instellen van een rechtsvordering wegens een koopvernietigend gebrek gewijzigd (artikel 6).

3. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in de artikelen 1 en 2, eerste lid, van de wet van 25 augustus 1885 houdende herziening van de wetgeving inzake koopvernietigende gebreken ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Waarbij wordt aangenomen dat met "regering" wordt verwezen naar de Koning, bij wie de uitvoerende macht krachtens de Grondwet berust.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

4. Luidens artikel 6, § 3bis, 5/, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen dient er tussen de betrokken gewestregeringen en de federale overheid overleg te worden gepleegd over "de maatregelen die een weerslag hebben op het landbouwbeleid".

Die overlegverplichting geldt voor de ontworpen maatregelen.

In casu is het voorliggende ontwerp op 28 februari 2008 besproken in de Permanente Werkgroep van de Interministeriële Conferentie voor het Landbouwbeleid, en heeft daarna het verslag van die werkgroep het voorwerp uitgemaakt van een louter schriftelijke procedure tussen de betrokken ministers, waarbij wordt uitgegaan van een stilzwijgende instemming van de betrokken gewestregeringen, zoals blijkt uit de brieven van de federale Minister van Landbouw van 7 april 2008, die in het aan de Raad van State bezorgde dossier zijn opgenomen.

Er dient evenwel te worden opgemerkt dat in zulk een procedure niet is voorzien in het protocol van 6 juli 2005 tot regeling van de onderscheiden vormen van medewerking tussen de Federale Regering en de Gemeenschaps- en Gewestregeringen. In zulk een procedure is wel voorzien in de huishoudelijke reglementen van de Interministeriële Conferentie voor het Landbouwbeleid en van de permanente werkgroep van die Conferentie. De bestaande rechtsonzekerheid omtrent het verloop van de onderscheiden samenwerkingsprocedures kan slechts worden weggenomen door een optreden van de bijzondere wetgever.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikelen 1 en 2

5. Aangezien de wijzigingen die worden beoogd met de artikelen 1 en 2 van het ontwerp beide betrekking hebben op artikel 1 van het koninklijk besluit van 24 december 1987, worden de artikelen 1 en 2 van het ontwerp best versmolten tot één enkel artikel.

.../...

Artikelen 3 tot 5

6. Aangezien met de artikelen 3 tot 5 van het ontwerp wordt beoogd drie onmiddellijk op elkaar volgende artikelen in te voegen, kunnen de artikelen 3 tot 5 van het ontwerp tot één enkel artikel worden versmolten.

7. De gemachtigde is het ermee eens dat in het ontworpen artikel 4/1 de benaming "Internationaal Bureau voor Besmettelijke Veeziekten" moet worden vervangen door de benaming "Wereldorganisatie voor Diergezondheid".

Artikel 6

8. In het ontworpen artikel 6 is er een discordantie tussen de Nederlandse en de Franse tekst, waar in de Nederlandse tekst gewag wordt gemaakt van "runderleucose", en in de Franse tekst van "leucose bovine enzootique". Volgens de gemachtigde is de Franse tekst correct. Bijgevolg dient in de Nederlandse tekst het woord "enzoötische" te worden toegevoegd vóór het woord "runderleucose".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. A. SOMERS, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

J. SMETS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.107/3
DU 23 SEPTEMBRE 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre des PME et Indépendants et la Ministre de la Santé publique, le 12 août 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 30 septembre 2008, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 24 décembre 1987 relatif aux vices rédhibitoires dans les ventes ou échanges d'animaux domestiques", a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté soumis pour avis entend modifier l'arrêté royal du 24 décembre 1987 relatif aux vices rédhibitoires dans les ventes ou échanges d'animaux domestiques.

Tout d'abord, les listes des maladies ou défauts de certains animaux qui peuvent être considérés comme des vices rédhibitoires sont adaptées (articles 1^{er} et 2). Ensuite, de nouvelles dispositions sont insérées à propos de la manière dont certaines maladies sont constatées (articles 3 à 5). Enfin, les dispositions relatives au délai prévu pour intenter une action résultant de vices rédhibitoires sont modifiées (article 6).

3. L'arrêté en projet tire son fondement juridique des articles 1^{er} et 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 25 août 1885 portant révision de la législation en matière de vices rédhibitoires ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Par "gouvernement", il convient d'entendre le Roi qui est investi du pouvoir exécutif en vertu de la Constitution.

FORMALITÉS PRÉALABLES

4. En vertu de l'article 6, § 3bis, 5/, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, une concertation associant les gouvernements régionaux concernés et l'autorité fédérale doit avoir lieu pour "les mesures qui ont une incidence sur la politique agricole".

Cette obligation de concertation vaut pour les mesures en projet.

En l'occurrence, le présent projet a été examiné par le Groupe de Travail permanent de la Conférence interministérielle de politique agricole le 28 février 2008 et le rapport de ce groupe de travail a ensuite fait l'objet d'une simple procédure écrite entre les ministres concernés, partant de l'hypothèse de l'accord tacite des gouvernements régionaux concernés, ainsi qu'il ressort des courriers du Ministre fédéral de l'Agriculture du 7 avril 2008 versés au dossier remis au Conseil d'État.

On notera toutefois que le protocole du 6 juillet 2005 réglant les différentes formes de collaboration entre le gouvernement fédéral et les gouvernements des communautés et des régions ne prévoit pas pareille procédure. Par contre, une telle procédure a été prévue dans les règlements intérieurs de la Conférence interministérielle de la politique agricole et du groupe de travail de cette Conférence. L'insécurité juridique actuelle concernant le déroulement des différentes procédures de collaboration ne pourra être éliminée que par une intervention du législateur spécial.

EXAMEN DU TEXTE

Articles 1^{er} et 2

5. Étant donné que les modifications qui sont visées par les articles 1^{er} et 2 du projet concernent toutes les deux l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 24 décembre 1987, il vaudrait mieux fusionner les articles 1^{er} et 2 du projet en un seul article.

Articles 3 à 5

6. Étant donné que les articles 3 à 5 du projet entendent insérer trois articles consécutifs, les articles 3 à 5 du projet peuvent être fusionnés en un seul article.

7. De l'accord du délégué, la dénomination "Office international des Epizooties" à l'article 4/1 en projet doit être remplacée par la dénomination "Organisation mondiale de la santé animale".

Article 6

8. L'article 6 en projet présente une discordance entre les textes français et néerlandais, dès lors que le texte français fait état de "leucose bovine enzootique" et qu'il est question dans le texte néerlandais de "runderleucose". Selon le délégué, le texte français est correct. Il conviendra par conséquent d'ajouter, dans le texte néerlandais, le mot "enzoötische" avant le mot "runderleucose".

La chambre était composée de

Messieurs	J. SMETS,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	assesseurs de la
	J. VELAERS,	section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Mme A. SOMERS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

M. VERSCHRAEGHEN

J. SMETS