

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.103/1
VAN 2 OKTOBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 11 augustus 2008 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 10 oktober 2008, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 tot vaststelling van de bekwaamheidsbewijzen en de salarisschalen van de personeelsleden van de centra voor leerlingenbegeleiding", heeft het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe de lijst te actualiseren van de vereiste, voldoende geachte en andere bekwaamheidsbewijzen waarover het personeel van de centra voor leerlingenbegeleiding dient te beschikken. Die lijst is opgenomen in bijlage I van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 tot vaststelling van de bekwaamheidsbewijzen en de salarisschalen van de personeelsleden van de centra voor leerlingenbegeleiding. De actualisering heeft in het bijzonder betrekking op het invoeren van een aantal nieuwe diplomabenaamingen, het verruimen van het aantal bekwaamheidsbewijzen voor sommige ambten en het opheffen van de mogelijkheid om als ervaringsdeskundige te worden aangesteld op basis van een ander bekwaamheidsbewijs. Wat dit laatste betreft, wordt in een overgangsregeling voorzien.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door de decreetsbepalingen waaraan wordt gerefereerd in het eerste, het tweede en het derde lid van de aanhef van het ontwerp.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Rekening houdende met de nieuwe richtlijnen op het vlak van de wetgevingstechniek ¹, schrappe men in het eerste, het tweede en het derde lid van de aanhef van het ontwerp telkens de woorden "inzonderheid op".

2. Eveneens volgens de nieuwe richtlijnen op het vlak van de wetgevingstechniek ², kan het in het vierde lid van de aanhef volstaan te verwijzen naar de datum en het opschrift van het erin bedoelde besluit van de Vlaamse Regering, met weglating derhalve van de vermelding van de wijzigende besluiten.

Artikel 1

Het kan aanbeveling verdienen om, in de plaats van het ontworpen artikel 1^{ter} van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2003, in artikel 1^{bis} van hetzelfde besluit een definitie op te nemen van het begrip "basisdiploma". In de andere bepalingen van voornoemd artikel 1^{bis} dient het begrip "basisdiploma" dan op consequente wijze te worden gebruikt. Dit laatste impliceert dat de verwijzing naar specifieke bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juni 1989 betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de salarisschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling in het secundair onderwijs, dient te worden weggelaten. Het ontwerp zal in voorkomend geval in dat opzicht nog moeten worden aangevuld.

⁽¹⁾ *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 27, formule 3-2-2, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

⁽²⁾ *Ibid.*, nr. 30, formule F 3-3.

Artikel 2

Het ontworpen artikel 5*bis*, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 bepaalt dat de perioden van verwijdering uit een risico in het kader van bedreiging door een beroepsziekte of moederschapsbescherming niet worden beschouwd als een onderbreking van de tewerkstelling en derhalve geneutraliseerd worden wat betreft het behoud van het recht op de toepassing van de overgangsmaatregel, dit in tegenstelling tot andere vergelijkbare regelingen waar deze perioden wel als een onderbreking van de tewerkstelling worden beschouwd ³.

Op die wijze wordt een verschil in behandeling gecreëerd tussen categorieën van personen, naar gelang de overgangsmaatregel die op hen van toepassing is, zonder dat op het eerste gezicht duidelijk is waarom bedoelde perioden van onderbreking van de tewerkstelling in het ene geval wel en in het andere geval geen gevolgen dienen te hebben. Het spreekt voor zich dat voor dergelijk verschil in behandeling in elk geval, in het licht van de grondwettelijke beginselen van de gelijkheid en de niet-discriminatie, een deugdelijke verantwoording zal dienen voorhanden te zijn.

⁽³⁾ Zie bijv. de artikelen 16*sexies*, 16*octies*, §§ 1 en 4, 16*nonies*, § 3, 16*undecies*, § 3, 16*duodecies*, § 3, 16*quaterdecies*, § 3, van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juni 1989 betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de salarisschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling in het secundair onderwijs, de artikelen 14*octies*, § 4, en 14*nonies*, § 3, van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 juli 1990 betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de salarisschalen en de bezoldiging in het buitengewoon onderwijs, en artikel 10*bis*, § 3, van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 september 1990 betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de salarisschalen en de bezoldigingsregeling van de leermeesters godsdienst en de godsdienstleraars.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. TISON,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME