

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.087/1
VAN 2 OKTOBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 8 augustus 2008 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 8 oktober 2008, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 57, § 2, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, betreffende de berekeningsregels voor de per verpleegdag betaalde forfaitaire honoraria inzake klinische biologie", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

2. Rekening houdende met de nieuwe richtlijnen op het vlak van de wetgevingstechniek ¹, schrappe men in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp de woorden "inzonderheid op".

Nog in het eerste lid van de aanhef dient de vermelding van de wijzigende wet van 25 januari 1999 te worden geschrapt omdat de betrokken wijziging niet meer van kracht is.

3. Eveneens volgens de nieuwe richtlijnen op het vlak van de wetgevingstechniek ² is het niet zinvol om in de aanhef ook de vroegere wijzigingen te vermelden van de regeling die wordt opgeheven. Men schrappe derhalve aan het einde van het tweede lid van de aanhef de zinsnede ", gewijzigd bij het koninklijk besluit van 7 mei 2004".

4. Uit de omschrijving van de begrippen "aantal aan een ziekenhuis toegewezen verpleegdagen" en "refertejaar", in artikel 1, § 1, van het ontwerp, lijkt te moeten worden afgeleid dat niet het aantal verpleegdagen in aanmerking wordt genomen dat is gerealiseerd voor het betrokken jaar, zijnde het jaar waarop de begroting van de financiële middelen toegekend aan het ziekenhuis betrekking heeft, en dat zodoende wordt afgeweken van de berekeningswijze die wordt voorgeschreven in artikel 57, § 1, derde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige

¹*Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 27, formule 3-2-3, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

²*Ibid.*, nr. 30, formule F 3-3.

verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Zulks lijkt niet te worden verholpen door de correctiemaatregel die in artikel 6, § 1, van het ontwerp is opgenomen.

5. In artikel 4, eerste lid, 3/, van het ontwerp moet worden verwezen naar de "bijlage" bij het ontworpen besluit en niet naar "bijlage I" ervan. Er is immers slechts één bijlage, zodat deze niet moet worden genummerd. Die nummering dient uiteraard ook te worden weggelaten in het opschrift van de bijlage zelf.

6. Aan het einde van artikel 9 van het ontwerp moet worden geschreven: "... inzake klinische biologie, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 7 mei 2004, wordt opgeheven".

7. Het ontwerp moet worden aangevuld met een uitvoeringsbepaling.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. TISON,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.087/1
DU 2 OCTOBRE 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Affaires sociales, le 8 août 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 8 octobre 2008, sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de l'article 57, § 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, concernant les règles de calcul des honoraires forfaitaires de biologie clinique payés par journée d'hospitalisation", a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

2. Eu égard aux nouvelles directives en matière de légistique ¹, on omettra le mot "notamment" du premier alinéa du préambule du projet.

Toujours dans le premier alinéa du préambule, dès lors que la modification concernée n'est plus en vigueur, il y a lieu de supprimer la référence à la loi modificative du 25 janvier 1999.

3. Selon les mêmes directives en matière de légistique ², il n'est pas non plus judicieux de mentionner dans le préambule les modifications subies antérieurement par l'acte abrogé. Par conséquent, on supprimera le membre de phrase ", modifié par l'arrêté royal du 7 mai 2004" figurant à la fin du deuxième alinéa du préambule.

4. À l'article 1^{er}, § 1^{er}, du projet, la définition des notions de "nombre de journées d'hospitalisation attribué à un hôpital" et d'"année de référence" semble indiquer que ce n'est pas le nombre de journées d'hospitalisation réalisé pour l'année concernée, à savoir l'année relative au budget des moyens financiers octroyés à l'hôpital, qui est pris en compte et que, par conséquent, il est dérogé au mode de calcul prescrit à l'article 57, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi relative à l'assurance maladie obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. La mesure de correction prévue à l'article 6, § 1^{er}, du projet ne semble pas résoudre ce problème.

¹*Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n/ 27, formule F 3-2-3, à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

²*Ibid.*, n/ 30, formule 3-3.

5. L'article 4, alinéa 1^{er}, 3/, du projet doit faire référence à l'"annexe" de l'arrêté en projet, non pas à son "annexe I". Il n'y a en effet qu'une seule annexe, de sorte qu'il n'est pas besoin de la numéroter. Cette numérotation doit bien évidemment aussi être omise de l'intitulé de l'annexe elle-même.

6. La fin de l'article 9 du projet sera rédigée comme suit: "... forfaitaires de biologie clinique payés par journée d'hospitalisation, modifié par l'arrêté royal du 7 mai 2004, est abrogé".

7. Le projet doit être complété par une formule exécutoire.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	B. SEUTIN,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. TISON,	assesseur de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME