

SV

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

AVIS 45.082/2/V  
DU 3 SEPTEMBRE 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Secrétaire d'État à la Propreté publique et aux Monuments et Sites de la Région de Bruxelles-Capitale, le 6 août 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "déterminant la procédure complémentaire de nomination des inspecteurs généraux de l'Agence régionale pour la Propreté", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

### Fondement juridique

#### Préambule

##### Alinéa 1<sup>er</sup>

À l'alinéa 1<sup>er</sup> du préambule, il convient de viser plus précisément, au titre de fondement légal du projet, l'article 8, § 2, de l'ordonnance du 19 juillet 1990 portant création de l'Agence régionale pour la propreté, lequel dispose :

"§ 2. L'Exécutif détermine le statut administratif et pécuniaire du personnel de l'Agence dans le respect de l'article 55 de ladite loi."

##### Alinéas 2 à 6

1. L'arrêté royal du 22 décembre 2000 fixant les principes généraux du statut administratif et pécuniaire des agents de l'État applicables au personnel des services des Gouvernements de Communauté et de Région et des Collèges de la Commission communautaire commune et de la Commission communautaire française ainsi qu'aux personnes morales de droit public qui en dépendent, ne procure aucun fondement légal au projet, et n'est pas modifié par celui-ci.

Il n'y a, dès lors, pas lieu de le viser au préambule du projet.

2. Il en va de même des différents arrêtés visés aux alinéas 3 à 6 du préambule.

Alinéa 2 (nouveau)

Il y a lieu de viser, au préambule du projet, l'arrêté du Gouvernement du 28 avril 1994 fixant les modalités selon lesquelles des agents qui ne relèvent pas de la Région de Bruxelles-Capitale peuvent être nommés à l'Agence régionale pour la Propreté "Bruxelles-Propreté", que l'article 8 du projet vise à abroger.

Alinéa 11 (devenant 7)

L'alinéa 11 (devenant 7) du projet, doit être rédigé comme suit :

"Vu l'avis 45.082/2/V du Conseil d'État, donné le 3 septembre 2008 en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;"

Ministre proposant

Conformément à l'article 69 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, rendu applicable à la Région de Bruxelles-Capitale par l'article 36, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, il convient d'ajouter l'alinéa suivant dans le préambule, après l'identification du ministre proposant l'arrêté en projet :

"Après délibération,"

### Dispositif

#### Articles 4 et 5

1. L'adjectif "francs" étant source de controverse, il convient de l'omettre, dans la version française des articles 4, alinéa 4, et 5, alinéa 1<sup>er</sup>, du projet.

2. Afin de mieux garantir, en l'espèce, le respect du principe constitutionnel d'égale admissibilité aux emplois publics, lequel implique qu'il soit procédé à une comparaison objective et impartiale des titres et mérites des candidats à une fonction publique, il conviendrait de charger expressément le collège d'experts d'établir le classement des candidats aux emplois de fonctionnaire dirigeant et de fonctionnaire dirigeant adjoint <sup>1</sup>.

L'article 5 du projet sera complété en ce sens.

3. Il convient de préciser la portée de la notion de "plan de développement sectoriel", à laquelle recourt l'article 5, alinéa 3, du projet.

#### Article 6

Il y a lieu de préciser entre les mains de quelle autorité le serment prévu à l'article 6 doit être prêté conformément à l'article 3 du décret du 20 juillet 1831 concernant le serment à la mise en vigueur de la monarchie constitutionnelle représentative.

---

<sup>(1)</sup> En ce sens, voir notamment l'arrêt Degueudre, n/ 142.684, du 25 mars 2005, et l'avis 41.791/4, donné le 21 février 2007 sur un projet devenu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 26 avril 2007 portant modification de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 mai 1999 portant le statut administratif et pécuniaire des agents du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale.

### Article 9

Selon l'article 9, l'arrêté en projet est destiné à entrer en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés, fixé par l'article 39, alinéa 3, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, il faut renoncer, en principe, à l'entrée en vigueur immédiate du texte, et ce afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

### Article 10

L'exécution de l'arrêté en projet devant perdurer au-delà de l'actuelle répartition des compétences ministérielles au sein du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, il y a lieu de la confier au Ministre ayant la propreté publique dans ses attributions.

L'article 10 du projet sera revu en ce sens.

-----

La chambre était composée de

|           |              |                       |
|-----------|--------------|-----------------------|
| Messieurs | Ph. HANSE,   | président de chambre, |
|           | P. LIÉNARDY, | conseillers d'État,   |
| Mesdames  | M. BAGUET,   |                       |
|           | B. VIGNERON, | greffier.             |

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Ph. HANSE

KONINKRIJK BELGIË  
-----

ADVIES 45.082/2/V  
VAN 3 SEPTEMBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE  
-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 6 augustus 2008 door de Staatssecretaris voor Openbare Netheid en Monumenten en Landschappen van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot vaststelling van de aanvullende procedure voor de benoeming van de inspecteurs-generaal van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

### Rechtsgrond

#### Aanhef

#### Eerste lid

In het eerste lid van de aanhef dient, als rechtsgrond van het ontwerp, meer bepaald te worden verwezen naar artikel 8, § 2, van de ordonnantie van 19 juli 1990 houdende oprichting van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid, dat luidt als volgt :

"§ 2. De Executieve bepaalt het administratief en geldelijk statuut van het personeel van het Agentschap met inachtneming van artikel 55 van dezelfde wet."

#### Tweede tot zesde lid

1. Het koninklijk besluit van 22 december 2000 tot bepaling van de algemene principes van het administratief en geldelijk statuut van de rijksambtenaren die van toepassing zijn op het personeel van de diensten van de Gemeenschaps- en Gewestregeringen en van de Colleges van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en van de Franse Gemeenschapscommissie, alsook op de publiekrechtelijke rechtspersonen die ervan afhangen, levert geen rechtsgrond op voor het ontwerp, en wordt er niet door gewijzigd.

Er is dus geen reden om het in de aanhef van het ontwerp te vermelden.

2. Hetzelfde geldt voor de verschillende besluiten genoemd in het derde tot zesde lid van de aanhef.

Tweede lid (nieuw)

In de aanhef van het ontwerp dient verwezen te worden naar het besluit van de Regering van 28 april 1994 tot vaststelling van de wijze waarop ambtenaren die niet onder het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ressorteren, bij het Gewestelijk Agentschap voor Netheid "Net Brussel" kunnen worden benoemd, waarvan artikel 8 van het ontwerp de opheffing beoogt.

Elfde lid (dat het zevende lid wordt)

Het elfde lid (dat het zevende wordt) van het ontwerp dient gesteld te worden als volgt :

"Gelet op advies 45.082/2/V van de Raad van State, gegeven op 3 september 2008 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;"

Voordragende minister

Overeenkomstig artikel 69 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, dat door artikel 36, § 1, eerste lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen van toepassing is verklaard op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, behoort het volgende lid toegevoegd te worden in de aanhef, na de vermelding van de minister die het ontworpen besluit voordraagt :

"Na beraadslaging,"

### Dispositief

#### Artikelen 4 en 5

1. Aangezien het bijvoeglijk naamwoord "francs" aanleiding geeft tot verwarring, behoort het in de Franse versie van de artikelen 4, vierde lid, en 5, eerste lid, van het ontwerp, weggelaten te worden.

2. Teneinde in casu een betere naleving te garanderen van het grondwettelijk beginsel dat iedereen gelijke toegang moet krijgen tot openbare ambten, welk beginsel veronderstelt dat de aanspraken en verdiensten van de gegadigden voor een openbaar ambt op een objectieve en onpartijdige wijze vergeleken worden, zou het college van deskundigen uitdrukkelijk belast moeten worden met de vaststelling van de rangschikking van de gegadigden voor de betrekkingen van leidinggevend ambtenaar en adjunct-leidinggevend ambtenaar <sup>1</sup>.

Artikel 5 van het ontwerp dient in die zin te worden aangevuld.

3. De draagwijdte van het begrip "plan van sectoriële ontwikkeling" dat gebezigd wordt in artikel 5, derde lid, van het ontwerp, dient nader bepaald te worden.

---

<sup>(1)</sup> Zie in dat verband inzonderheid arrest Degueldre, nr. 142.684, van 25 maart 2005, en advies 41.791/4, gegeven op 21 februari 2007 over een ontwerp dat aanleiding gegeven heeft tot het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 26 april 2007 tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 6 mei 1999 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

### Artikel 6

Overeenkomstig artikel 3 van het decreet van 20 juli 1831 betreffende de eedaflegging bij de aanvang der grondwettelijke vertegenwoordigende monarchie, behoort te worden gepreciseerd bij welke overheid de eed zal worden afgelegd waarvan sprake in artikel 6.

### Artikel 9

Volgens artikel 9 zal het ontworpen besluit in werking treden de dag waarop het bekendgemaakt wordt in het Belgisch Staatsblad.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van besluiten, bepaald door artikel 39, derde lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen, dient in beginsel te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding van de regeling, teneinde eenieder een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

### Artikel 10

Aangezien de tenuitvoerlegging van het ontworpen besluit moet voortduren na afloop van de huidige verdeling van de ministeriële bevoegdheden binnen de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, moet deze worden toevertrouwd aan de minister die bevoegd is voor de openbare netheid.

Artikel 10 van het ontwerp dient in die zin te worden herzien.

-----

De kamer was samengesteld uit

|           |              |                  |
|-----------|--------------|------------------|
| de Heren  | Ph. HANSE,   | kamervoorzitter, |
|           | P. LIÉNARDY, | staatsraden,     |
| Mevrouwen | M. BAGUET,   |                  |
|           | B. VIGNERON, | griffier.        |

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Ph. HANSE