

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 45.065/1/V  
VAN 2 SEPTEMBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 31 juli 2008 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 10 september 2008, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 augustus 2005 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder kinderbijslag wordt verleend ten behoeve van het kind dat onderwijs volgt of een vorming doorloopt", heeft het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

\*   \*

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit brengt uiteenlopende wijzigingen aan in het koninklijk besluit van 10 augustus 2005 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder kinderbijslag wordt verleend ten behoeve van het kind dat onderwijs volgt of een vorming doorloopt. Die wijzigingen hebben uitwerking met ingang van 1 september 2008.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 62, § 3, van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, waaraan wordt gerefereerd in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

### ONDERZOEK VAN DE TEKST

#### Artikel 5

Het ontworpen artikel 11, tweede lid, van het koninklijk besluit van 10 augustus 2005 ontbeert duidelijkheid wat de draagwijdte ervan betreft.

Volgens de gemachtigde heeft deze bepaling tot doel om aan de studenten die gebruik maken van de mogelijkheid geboden door het nieuw ontworpen artikel 9, § 3, van hetzelfde besluit, namelijk om na de tweede examenperiode alsnog hun studieactiviteiten voort te zetten met behoud van het recht op kinderbijslag, ook tijdens de periode die voorafgaat aan de periode waarin de studieactiviteiten worden voortgezet, het recht op kinderbijslag te waarborgen.

.../...

De stellers van het ontwerp dienen echter na te gaan of het voor de duidelijkheid en de rechtszekerheid niet aangewezen is om bedoelde periode te laten ingaan op een vaste datum (bijvoorbeeld 30 juni), in plaats van te refereren aan de "periode van inschrijving". De gemachtigde is het alvast hiermee eens. De ontworpen tekst zal dan ook in voorkomend geval in die zin moeten worden aangepast.

#### Artikel 9

Gelet op de terugwerkende kracht van het besluit in ontwerp, die *in casu* kan worden gebillijkt, schrijve men artikel 9 als volgt:

"Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 september 2008".

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                                     |                                     |
|----------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| de Heren | G. VAN HAEGENDOREN,                 | staatsraad, voorzitter,             |
|          | E. BREWAEYS,<br>W. VAN VAERENBERGH, | staatsraden,                        |
|          | J. VELAERS,                         | assessor van de afdeling wetgeving, |
| Mevrouw  | G. VERBERCKMOES,                    | griffier.                           |

Het verslag werd uitgebracht door de H. F. VANNESTE, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

G. VAN HAEGENDOREN

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

AVIS 45.065/1/V  
DU 2 SEPTEMBRE 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par la Ministre des Affaires sociales, le 31 juillet 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 10 septembre 2008, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 10 août 2005 fixant les conditions auxquelles les allocations familiales sont accordées en faveur de l'enfant qui suit des cours ou poursuit sa formation", a donné l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

\*

\* \*

### PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis apporte des modifications de nature diverse à l'arrêté royal du 10 août 2005 fixant les conditions auxquelles les allocations familiales sont accordées en faveur de l'enfant qui suit des cours ou poursuit sa formation. Ces modifications produisent leur effet le 1<sup>er</sup> septembre 2008.

2. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 62, § 3, des lois coordonnées du 19 décembre 1939 relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, visé au premier alinéa du préambule du projet.

### EXAMEN DU TEXTE

#### Article 5

On n'aperçoit pas précisément la portée de l'article 11, alinéa 2, en projet, de l'arrêté royal du 10 août 2005.

Le délégué a déclaré que cette disposition vise à garantir le droit aux allocations familiales, également durant la période précédant celle au cours de laquelle les activités d'études sont poursuivies, pour les étudiants qui font usage de la possibilité offerte par le nouvel article 9, § 3, en projet, du même arrêté, de poursuivre encore leurs activités d'études après la deuxième période d'examen, tout en conservant le droit aux allocations familiales.

.../...

Les auteurs du projet devront toutefois vérifier s'il n'est pas indiqué, dans un souci de clarté et de sécurité juridique, que la période visée prenne cours à une date fixe (par exemple le 30 juin) au lieu de se référer à la "période d'inscription". Le délégué a déjà marqué son accord sur cette proposition. En conséquence, il faudra, le cas échéant, adapter le texte en ce sens.

#### Article 9

Eu égard à la rétroactivité de l'arrêté en projet, qui peut être justifiée en l'espèce, on rédigera l'article 9 comme suit:

"Le présent arrêté produit ses effets le 1<sup>er</sup> septembre 2008".

-----

La chambre était composée de

|           |                                     |                                         |
|-----------|-------------------------------------|-----------------------------------------|
| Messieurs | G. VAN HAEGENDOREN,                 | conseiller d'État, président,           |
|           | E. BREWAEYS,<br>W. VAN VAERENBERGH, | conseillers d'État,                     |
|           | J. VELAERS,                         | assesseur de la section de législation, |
| Madame    | G. VERBERCKMOES,                    | greffier.                               |

Le rapport a été présenté par M. F. VANNESTE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

G. VAN HAEGENDOREN