LC

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.052/2/V
DU 5 AOÛT 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par la Ministre des Pensions, le 30 juillet 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "relatif à la composition et au fonctionnement du Comité technique pour les pensions du secteur public", a donné l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'espèce la demande d'avis fait état

> "(...) de l'urgence motivée par le fait qu'il convient de permettre le plus rapidement possible la désignation des membres du Comité technique pour les pensions du secteur public, et le fonctionnement effectif de ce Comité. Qu'en effet, le Comité technique constitue l'instance compétente pour traiter de divers problèmes dont l'examen doit être réalisé le plus rapidement possible (problèmes liés aux pensions de la SNCB en vertu de l'article 10 de l'arrêté royal du 28 décembre 2005 relatif à la reprise des obligations de pension de la SNCB Holding par l'État belge et éléments à prendre en compte pour la péréquation des pensions en vertu de l'article 17 de la loi du 9 juillet 1969 modifiant et complétant la législation relative aux pensions de retraite et de survie du secteur public)".

Le fait que le comité est compétent "pour traiter de divers problèmes dont l'examen doit être réalisé le plus rapidement possible", de sorte qu'il y aurait lieu de "permettre le plus rapidement possible la désignation" de ses membres et son "fonctionnement effectif", ne constitue toutefois pas un motif spécial au sens de la disposition légale précitée, puisqu'il pourrait être invoqué dans tous les cas similaires, alors même qu'en l'espèce, la disposition dont le projet tend à assurer l'exécution est entrée en vigueur le 1er janvier 2006 : si le cas était réellement si urgent que même le délai prévu par l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État s'avère excessif, nul doute que le projet eût été élaboré en 2006 ou 2007.

Quant aux deux problèmes techniques dont il est fait état dans la motivation de l'urgence et qui doivent être soumis au Comité technique pour les pensions du secteur public, la section de législation observe, d'une part, que les articles 9 et 10 de l'arrêté royal du 28 décembre 2005 relatif à la reprise des obligations de pension de la SNCB Holding par l'État belge, s'appliquent depuis le 1er janvier 2007 et, d'autre part, que les dispositions pertinentes de la loi du 25 avril 2007 relative aux pensions du secteur public produisent également leurs effets le 1er janvier 2007, en ce qu'elles visent la matière de la péréquation des pensions [(1)].

---

(1) Voir l'article 74 de la loi du 25 avril 2007, précitée (Moniteur belge du 11 mai 2007).

La demande est par conséquent irrecevable au regard de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2/, précité.

La chambre était composée de

Messieurs	M. HANOTIAU,	président de chambre,
	Ph. QUERTAINMONT, J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Madame	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE M. HANOTIAU

LC

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.052/2/V
VAN 5 AUGUSTUS 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 30 juli 2008 door de Minister van Pensioenen verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende de samenstelling en de werking van het Technisch comité voor de pensioenen van de overheidssector", heeft het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt in de brief met de adviesaanvraag verwezen naar :

> "(...) de l'urgence motivée par le fait qu'il convient de permettre le plus rapidement possible la désignation des membres du Comité technique pour les pensions du secteur public, et le fonctionnement effectif de ce Comité. Qu'en effet, le Comité technique constitue l'instance compétente pour traiter de divers problèmes dont l'examen doit être réalisé le plus rapidement possible (problèmes liés aux pensions de la SNCB en vertu de l'article 10 de l'arrêté royal du 28 décembre 2005 relatif à la reprise des obligations de pension de la SNCB Holding par l'Etat belge et éléments à prendre en compte pour la péréquation des pensions en vertu de l'article 17 de la loi du 9 juillet 1969 modifiant et complétant la législation relative aux pensions de retraite et de survie du secteur public)".

Het feit dat het comité bevoegd is voor "het behandelen van verschillende problemen waarvan het onderzoek zo vlug mogelijk verwezenlijkt dient te worden", zodat "zo vlug mogelijk dient overgegaan te worden tot de aanstelling" van de leden ervan en de "effectieve werking" van dit comité, vormt evenwel geen bijzondere reden in de zin van de voormelde wetsbepaling, aangezien dit feit in alle soortgelijke gevallen kan worden aangevoerd, terwijl *in casu* de bepaling waarvan het ontwerp de uitvoering beoogt op 1 januari 2006 in werking getreden is : indien het geval werkelijk zo spoedeisend was dat zelfs de termijn bepaald bij artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State veel te lang lijkt, lijdt het geen twijfel dat het ontwerp in 2006 of 2007 opgesteld zou zijn geweest.

In verband met de twee technische problemen waarvan gewag is gemaakt in de motivering van de dringende noodzakelijkheid en die moeten worden voorgelegd aan het technisch comité voor de pensioenen van de overheidssector, wijst de afdeling wetgeving erop, enerzijds, dat de artikelen 9 en 10 van het koninklijk besluit van 28 december 2005 betreffende de overname van de pensioenverplichtingen van de NMBS-Holding door de Belgische Staat, sedert 1 januari 2007 van toepassing zijn en, anderzijds, dat de relevante bepalingen van de wet van 25 april 2007 betreffende de

pensioenen van de openbare sector eveneens uitwerking hebben op 1 januari 2007 in zoverre ze op de aangelegenheid van de perequatie van de pensioenen betrekking hebben [(1)].

Het verzoek is derhalve onontvankelijk in het licht van het voornoemde artikel 84, § 1, eerste lid, 2/.

[(1)] Zie artikel 74 van de voormelde wet van 25 april 2007 (Belgisch Staatsblad van 11 mei 2007).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M.	HANOTIAU,	kamervoorzitter,
	Ph.	QUERTAINMONT,	staatsraden,
	J.	JAUMOTTE,	
Mevrouw	A.-C.	VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE M. HANOTIAU