

KONINKRIJK BELGIË
-----ADVIES 45.040/1/V
VAN 26 AUGUSTUS 2008VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 29 juli 2008 door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing, Huisvesting, Openbare netheid en Ontwikkelingssamenwerking, verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot wijziging van de besluiten van 12 december 2002, 19 februari 2004, 24 maart 2005, 18 mei 2006 en 6 december 2007 tot toekenning van subsidies aan de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor beveiligingswerken in de sociale woningen", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe termijnen in te voeren waarbinnen de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de dossiers inzake subsidieaanvragen voor beveiligingswerken in sociale woningen waarvoor in het verleden op de begroting kredieten werden ingeschreven, moeten indienen.

3.1. In de aanhef worden enkel artikel 6, § 1, (eerste lid), VIII, 9/en 10/, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en artikel 4 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen als rechtsgrond vermeld. Deze bepalingen verwijzen naar de bevoegdheidsrechtelijke grondslag voor het optreden van het gewest terzake, maar vormen geenszins de rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

3.2. Artikel 15 van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle bepaalt dat "bij ontstentenis van een bepaling opgenomen in een organieke wet of ordonnantie, (...) er in de algemene uitgavenbegroting (wordt) bepaald dat de regering de facultatieve subsidies die uitdrukkelijk zijn ingeschreven, kan toekennen ten laste van de basisallocaties die voorkomen in de begrotingstabel en waarvan de economische code overeenstemt met een overdracht van inkomsten of van kapitaal in de vorm van een subsidie" (eerste lid) en dat deze subsidies worden toegekend onder de voorwaarden vastgesteld door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering (tweede lid) ⁽¹⁾. Gevraagd of er in de uitgavenbegrotingen van de jaren 2003 en volgende

⁽¹⁾ Voor wat de periode vóór de inwerkingtreding van de ordonnantie van 23 februari 2006 betreft, dient te worden verwezen naar het alsdan geldende artikel 12, derde lid, van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.

bepalingen voorkomen die de aard van de subsidies waarop het ontwerp betrekking heeft, preciseren en die derhalve, gelezen in samenhang met het genoemde artikel 15 van de ordonnantie van 23 februari 2006, rechtsgrond kunnen bieden voor het ontworpen besluit, verwees de gemachtigde naar de volgende bepalingen:

- artikel 12 van de ordonnantie van 20 december 2002 houdende de algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het Begrotingsjaar 2003;
- artikel 13 van de ordonnantie van 18 december 2003 houdende de algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2004;
- artikel 19 van de ordonnantie van 23 december 2004 houdende de Algemene Uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2005;
- artikel 21 van de ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het Begrotingsjaar 2006;
- artikel 19 van de ordonnantie van 22 december 2006 houdende de Algemene Uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2007.

Het is evenwel niet duidelijk of er in elk van de betrokken jaren met betrekking tot de in deze artikelen bedoelde kredieten een vastlegging in de juridische betekenis van dat begrip is gebeurd, met andere woorden of een handeling is verricht waaruit de verplichting tot betalen van de betrokken subsidies in hoofde van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is ontstaan ⁽²⁾, bij gebreke waarvan het ontworpen besluit doelloos is ⁽³⁾.

⁽²⁾ H. MATTHIJS, *Overheidsbegrotingen. Federale Staat, Gemeenschappen en Gewesten en Bijzondere Begrotingsstelsels*, Brugge, die Keure, 2005, p. 271, nr. 318.

⁽³⁾ Krachtens artikel 7 van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 worden de op het einde van het begrotingsjaar beschikbare vastleggings- en vereffeningskredieten geannuleerd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. De eerste twee leden van de aanhef dienen, gelet op wat *sub* 3.1 wordt opgemerkt, te worden geschrapt.

5. Aan de aanhef dienen leden te worden toegevoegd waarin wordt verwezen naar de *sub* 3.2 vermelde bepalingen die rechtsgrond bieden voor het ontworpen besluit.

6. Het huidige achtste lid van de aanhef redigere men als volgt:

"Gelet op advies 45.040/3 van de Raad van State, gegeven op 26 augustus 2008, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;"

7. In het huidige negende en tiende lid van de aanhef dienen de data te worden vermeld waarop de erin vermelde vormvereisten werden vervuld.

Artikel 1

8. Het laatste lid van artikel 1 is overbodig en wordt derhalve beter weggelaten.

Slotopmerkingen

9. De aandacht van de stellers van het ontwerp wordt erop gevestigd dat in de te wijzigen besluiten van 12 december 2002, 19 februari 2004 en 24 maart 2005 telkens een termijn is bepaald waarbinnen de eindafrekening dient te gebeuren (telkens

.../...

artikel 3, § 2). Deze termijnen dienen gelet op de ontworpen bepalingen te worden aangepast.

10. Het ontwerp vertoont tal van wetgevingstechnische en taalkundige gebreken, die dienen te worden verholpen ⁽⁴⁾.

⁽⁴⁾ Wat de wetgevingstechniek betreft, worden de stellers van het ontwerp verzocht zich te laten leiden door de handleiding *Beginselen van Wetgevingstechniek, Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Brussel, Raad van State, 2008, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. BAERT,	staatsraad, voorzitter,
	J. SMETS, E. BREWAEYS,	staatsraden,
	H. COUSY, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. F. VANNESTE, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

J. BAERT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.040/1/V
DU 26 AOÛT 2008DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du territoire, des Monuments et Sites, de la Rénovation urbaine, du Logement, de la Propreté publique et de la Coopération au développement, le 29 juillet 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "modifiant les arrêtés des 12 décembre 2002, 19 février 2004, 24 mars 2005, 18 mai 2006 et 6 décembre 2007 accordant des subventions aux communes de la Région de Bruxelles-Capitale pour des travaux de sécurisation des logements sociaux", a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet d'instaurer des délais dans lesquels les communes de la Région de Bruxelles-Capitale doivent introduire les dossiers concernant les demandes de subsides pour des travaux de sécurisation des logements sociaux pour lesquels des crédits ont, par le passé, été inscrits au budget.

3.1. Dans le préambule, seuls les articles 6, § 1^{er}, (alinéa 1^{er}) VIII, 9/ et 10/ de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et 4 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises sont mentionnés comme fondement juridique. Ces dispositions renvoient à la base légale conférant à la région la compétence de légiférer en la matière, mais ne constituent en aucun cas le fondement juridique de l'arrêté en projet.

L'article 15 de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle dispose qu'«à défaut d'une disposition reprise dans une loi ou ordonnance organique, il est prévu, dans le budget général des dépenses, que le Gouvernement est autorisé à octroyer les subventions facultatives inscrites expressément à charge des allocations de base figurant dans le tableau budgétaire et dont le code économique correspond à un transfert de revenus ou de capital sous forme de subside» (alinéa 1^{er}) et que ces subventions sont octroyés aux conditions fixées par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale (alinéa 2) ⁽¹⁾. Interrogé quant à la question de savoir si, dans le budget des dépenses des années 2003 et suivantes, figurent des dispositions précisant la nature des subsides faisant l'objet du projet et qui peuvent dès lors, lus en

⁽¹⁾ Pour ce qui concerna la période précédant l'entrée en vigueur de l'ordonnance du 23 février 2006, il y a lieu de renvoyer à l'article 12, alinéa 3, des lois sur la comptabilité de l'État, coordonnées le 17 juillet 1991, alors en vigueur.

combinaison avec l'article 15 précité de l'ordonnance du 23 février 2006, donner un fondement juridique à l'arrêté en projet, le délégué a renvoyé aux dispositions suivantes:

- l'article 12 de l'ordonnance du 20 décembre 2002 contenant le budget général des dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2003;
- l'article 13 de l'ordonnance du 18 décembre 2003 contenant le budget général des dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2004;
- l'article 19 de l'ordonnance du 23 décembre 2004 contenant le budget général des dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2005;
- l'article 21 de l'ordonnance du 23 février 2006 contenant le budget général des dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2006;
- l'article 19 de l'ordonnance du 22 décembre 2006 contenant le budget général des dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2007.

On ne distingue toutefois pas si, pour chacune des années concernées, des engagements, au sens juridique de cette notion, ont été fixés pour ce qui concerne les crédits visés à ces articles ou, en d'autres termes, si un acte a été pris créant, pour la Région de Bruxelles-Capitale, l'obligation de payer les subsides concernés ⁽²⁾, à défaut de quoi l'arrêté en projet est sans objet ⁽³⁾.

⁽²⁾ H. MATTHIJS, *Overheidsbegrotingen. Federale Staat, Gemeenschappen en Gewesten en Bijzondere Begrotingstelsels*, Bruges, La Charte, 2005, p. 271, n/ 318.

⁽³⁾ En vertu de l'article 7 de l'ordonnance organique du 23 février 2006, les crédits d'engagement et de liquidation disponibles à la fin de l'année budgétaire sont annulés.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Vu les observations formulées au point 3.1, il y a lieu de supprimer les deux premiers alinéas du préambule.

5. Il y a lieu d'ajouter au préambule des alinéas renvoyant aux dispositions mentionnées au point 3.2 qui confèrent un fondement légal à l'arrêté en projet.

On rédigera comme suit le huitième alinéa actuel du préambule:

6. «Vu l'avis 45.040/3 du Conseil d'État, donné le 26 août 2008, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;».

7. Aux neuvième et dixième alinéas actuels du préambule, il y a lieu de mentionner les dates auxquelles les formalités prescrites, qui y sont mentionnées, ont été accomplies.

Article 1^{er}

8. Le dernier alinéa de l'article 1^{er} étant superflu, mieux vaudrait par conséquent l'omettre.

Observations finales

9. L'attention des auteurs du projet est attirée sur le fait que, dans les arrêtés à modifier des 12 décembre 2002, 19 février 2004 et 24 mars 2005, fixent chaque fois un délai dans lequel le décompte final doit intervenir (chaque fois à l'article 3, § 2). Ces délais doivent être adaptés compte tenu des dispositions en projet.

.../...

10. Le projet présente nombre de défauts légistiques et linguistiques auxquels il y aura lieu de remédier ⁽⁴⁾.

⁽⁴⁾ Pour ce qui concerne la légistique, les auteurs du projet sont invités à s'inspirer du vade-mecum *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

La chambre était composée de

Messieurs	J. BAERT,	conseiller d'État, président,
	J. SMETS, E. BREWAEYS,	conseillers d'État,
	H. COUSY, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. F. VANNESTE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH,.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

J. BAERT