KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.995/1/V
VAN 19 AUGUSTUS 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 24 juli 2008 door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 8 december 2006 houdende de definiëring van de objectieve parameters en de programmatie voor de subsidiëring van de centra voor algemeen welzijnswerk in het kader van de ziekenfondsen", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Met het om advies voorgelegde ontwerpbesluit wordt beoogd het ministerieel besluit van 8 december 2006 houdende de definiëring van de objectieve parameters en de programmatie voor de subsidiëring van de centra voor algemeen welzijnswerk in het kader van de ziekenfondsen, waartegen een beroep tot nietigverklaring bij de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, is ingesteld, in te trekken en de erin opgenomen bepalingen opnieuw in te voeren, met ingang van 1 september 2006. Daarmee wordt beoogd een mogelijk vormgebrek wegens niet-raadpleging van de afdeling wetgeving van de Raad van State te verhelpen.

Het ontworpen besluit bepaalt, zoals het opschrift ervan aangeeft, de objectieve parameters en hun relatieve gewicht die als basis dienen voor de programmatie en de verdeling van de subsidies aan de centra voor algemeen welzijnswerk in het kader van de ziekenfondsen. Voorts wordt bepaald op welke manier de subsidie-enveloppe voor de financiering van de werkings- en personeelskosten wordt vastgesteld en wordt in een overgangsregeling voorzien voor de jaren 2006, 2007 en 2008.

Tot slot worden het besluit van 8 december 2006 en de latere wijzigingen die eraan zijn aangebracht ingetrokken, en wordt het ministerieel besluit van 23 januari 2002 houdende de definiëring van de objectieve parameters voor de centra voor algemeen welzijnswerk in het kader van de ziekenfondsen opgeheven.

3.1. Luidens de aanhef van het ontworpen besluit wordt ervoor rechtsgrond gezocht in artikel 15 van het decreet van 19 december 1997 betreffende het algemeen welzijnswerk, in de artikelen 15, 17 en 35, § 10, van het besluit van de Vlaamse Regering

van 12 oktober 2001 ter uitvoering van het decreet van 19 december 1997 betreffende het algemeen welzijnswerk en in het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juli 2004 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering.

Dienaangaande dient evenwel het volgende te worden opgemerkt.

3.2.1. Bij artikel 15 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2001 wordt de minister, bevoegd voor de bijstand aan personen (hierna: de minister) gemachtigd om de programmatie, die het aantal centra voor algemeen welzijnswerk omvat, vast te stellen en wordt bepaald dat hierbij voor de centra in het kader van de ziekenfondsen rekening moet worden gehouden met objectieve parameters en dat elk ziekenfonds recht heeft op een proportioneel aandeel.

Het genoemde artikel bevat evenwel geen uitdrukkelijke machtiging aan de minister om die objectieve parameters zelf vast te stellen of om het proportioneel aandeel te bepalen. Er kan evenwel worden aangenomen dat het vaststellen van de programmatie ook inhoudt dat de objectieve parameters en de wijze waarop het proportioneel aandeel worden bepaald, zodat de artikelen 1 tot 4 van het ontworpen besluit kunnen worden geacht rechtsgrond te vinden in artikel 15 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2001.

3.2.2. Aangezien artikel 17 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2001 een delegatie inhoudt aan de secretaris-generaal van het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, kan het geen rechtsgrond bieden voor het ontworpen besluit, dat een ontwerp van ministerieel besluit is.

3.2.3. Aangezien de minister de bevoegdheid om het ontworpen besluit vast te stellen rechtstreeks ontleent aan de artikelen 15 en 35, § 10, laatste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2001, is een verwijzing naar het besluit waarbij de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering worden bepaald, waarin overigens als zodanig niet de delegatie van reglementaire bevoegdheden wordt geregeld [(1)],

---

(1) Zie artikel 8, 1/, van dat besluit.

overbodig en zelfs misleidend omdat daardoor, ten onrechte, de indruk kan worden gewekt dat het laatstgenoemde besluit rechtsgrond biedt voor het ontwerpen besluit.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Gelet op hetgeen werd opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit, dient in het tweede lid van de aanhef de verwijzing naar artikel 17 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2001 te worden weggelaten en dient het derde lid van de aanhef te worden geschrapt.

5. In de aanhef dienen vier nieuwe leden te worden ingevoegd waarin melding wordt gemaakt van respectievelijk het bij artikel 6, eerste lid, op te heffen ministerieel besluit van 23 januari 2002 en de bij artikel 6, tweede lid, in te trekken ministeriële besluiten van 8 december 2006, 1 maart 2007 en 14 december 2007.

Artikel 5

6. Artikel 5 van het ontwerp is een onnodige herhaling van artikel 35, § 10, van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2001 en wordt derhalve beter weggelaten.

Zo men het artikel toch zou handhaven, dient te worden opgemerkt dat erin, aangezien het ongetwijfeld niet de bedoeling is om geen rekening te houden met latere wijzigingen die aan artikel 35, § 10, van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2001 zouden worden aangebracht [(2)], de woorden ", ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 november 2006", moeten worden geschrapt.

[(2)] Wat overigens juridisch ontoelaatbaar zou zijn.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. BAERT,	staatsraad, voorzitter,
	J. SMETS, E. BREWAEYS,	staatsraden,
	M. TISON,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN J. BAERT