KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.990/1
VAN 18 SEPTEMBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 23 juli 2008 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 22 september 2008, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "betreffende de werking, het beheer en de boekhouding van het Eigen Vermogen van het Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed (EV VIOE)", heeft het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Bij de artikelen 38 tot 47 van het decreet van 29 juni 2007 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007 werd bij het Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed een Eigen Vermogen met rechtspersoonlijkheid (hierna: EV VIOE) opgericht, waarbij eveneens het doel en de algemene beginselen inzake het beheer, het vermogen en de begroting van die instelling werden geregeld.

Het voorliggende ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering bepaalt de zetel van het EV VIOE (artikel 3), bevat regelen inzake de rechtspositie van het personeel (artikel 4), de werking van de beheerscommissie (artikel 5), de begroting en de boekhouding (artikelen 6 tot 11), de comptabiliteit en de rekeningen (artikelen 12 tot 15), het beheer (artikelen 16 tot 17) [(1)] en de controle (artikelen 18 tot 21) [(2)].

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door de artikelen 42, tweede lid, en 47 van het decreet van 29 juni 2007.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

In het eerste lid van de aanhef kan de verwijzing naar de rechtsgrond van het ontwerp nader worden gepreciseerd. Men redigere het eerste lid dan als volgt:

---

(1) Lees: artikelen 16 tot 21.

(2) Lees: artikelen 22 tot 25.

"Gelet op het decreet van 29 juni 2007 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007, artikelen 42, tweede lid, en 47;".

Artikel 2

In artikel 2, 1/, kan het volstaan te schrijven "..., bedoeld in artikel 38 van het decreet". Het volledige opschrift dient niet te worden vermeld aangezien "het decreet" wordt gedefinieerd in artikel 2, 2/.

Artikel 4

1. De eerste volzin van artikel 4, eerste lid, lijkt overbodig, nu de gemachtigde heeft verklaard dat de contractuele personeelsleden van het EV VIOE worden onderworpen aan de bepalingen van het Vlaams personeelsstatuut die van toepassing zijn op het contractueel personeel, hetgeen reeds op voldoende wijze blijkt uit de tweede volzin van artikel 4, eerste lid. De derde volzin van artikel 4, eerste lid, lijkt eveneens overbodig, nu in die bepaling slechts een gevolg van het bepaalde in de tweede volzin van dat lid wordt verwoord en, het bepaalde in die volzin bijgevolg niet normatief van aard is.

2. Artikel 4, tweede lid, redigere men als volgt:

"Ten einde tot een rationele personeelsinzet met behoud van opgebouwde expertise te komen, kan het EV VIOE ... (verder zoals in het ontwerp)".

Artikel 5

Artikel 5, derde lid, machtigt de beheerscommissie om in het huishoudelijk reglement onder meer "de procedure tot wijziging van de samenstelling van de commissie" te regelen. Het verlenen van die bevoegdheid aan de beheerscommissie mag uiteraard geen afbreuk doen aan de eigen bevoegdheid van de Vlaamse Regering om in

bepaalde gevallen de samenstelling van de beheerscommissie te wijzigen (artikel 43, § 2, van het decreet van 29 juni 2007). Laatstgenoemde bevoegdheid kan immers in geen geval aan de beheerscommissie worden overgedragen.

Artikel 10

1. Artikel 10, eerste lid, van het ontwerp bepaalt dat "de begroting van het EV VIOE is goedgekeurd door de afkondiging van het decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap". Gelet op het bepaalde in artikel 9 van het ontwerp is artikel 10, eerste lid, van het ontwerp evenwel overbodig en dient het te worden weggelaten.

2. Artikel 10, tweede lid, van het ontwerp is strijdig met het beginsel van de annaliteit van de begroting, dat de jaarlijkse voorafgaande goedkeuring van de begroting inhoudt [3]. In de veronderstelling dat die goedkeuring niet zou plaatsvinden vóór het begin van het begrotingsjaar zou, overeenkomstig artikel 24 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit, de aan de dienst verleende toestemming om uitgaven te doen slechts kunnen voortvloeien uit het decreet waarbij voorlopige kredieten worden geopend. Ook artikel 10, tweede lid, dient dus te worden weggelaten.

Artikel 18 [4]

Het is niet duidelijk wat in artikel 18 van het ontwerp wordt bedoeld met "de bepalingen over de begrotingscontrole". Indien ermee wordt beoogd het principe in herinnering te brengen dat reeds voortvloeit uit artikel 71, § 1, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, is artikel 18 overbodig. Indien de stellers van het ontwerp in artikel 18 specifieke bepalingen

---

(3) Dit beginsel vloeit voort uit artikel 174 van de Grondwet en wordt bevestigd in de artikelen 9, 11, 24 en volgende van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit.

(4) Lees: artikel 22. De nummering van de artikelen van het ontwerp dient geheel te worden herzien.

over de begrotingscontrole beogen, dienen deze uitdrukkelijk te worden vermeld in het betrokken artikel.

Artikel 21 [5]

Artikel 21, eerste lid, herhaalt grotendeels wat wordt bepaald in artikel 46, § 1, vierde lid, van het decreet van 29 juni 2007. Een dergelijke handelwijze dient te worden vermeden omdat erdoor onzekerheid dreigt te ontstaan nopens de rechtsaard van het betrokken voorschrift. Het bepaalde in artikel 21, eerste lid, dient dan ook beperkt te blijven tot de loutere uitvoeringsmaatregelen van voornoemd artikel 46, § 1, vierde lid, zonder tegelijk die decretale bepaling volledig te herhalen, en dient in dat opzicht te worden herzien.

---

[5] Lees: artikel 25.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME