

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.983/1/V
VAN 10 SEPTEMBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 23 juli 2008 door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Leefmilieu, Energie en Waterbeleid, verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 22 september 2008, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 februari 1983 houdende aanmoedigingsmaatregelen voor het rationeel energieverbruik", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 184 van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

3. Luidens het ontworpen artikel 17bis, eerste lid, tweede volzin, van het koninklijk besluit van 10 februari 1983 houdende aanmoedigingsmaatregelen voor het rationeel energieverbruik wordt de premie toegekend "overeenkomstig de bepalingen van artikel 24 van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

Uit de lezing van dat artikel 24 blijkt evenwel dat in dit artikel slechts op zeer algemene wijze wordt bepaald dat de distributienetbeheerder en de leveranciers, elk wat hen betreft, de openbare dienstverplichtingen moeten nakomen, zoals onder meer het promoten van rationeel energieverbruik door het verstrekken van financiële hulp voor rationeel energieverbruik (artikel 24, § 1, 3/, van de ordonnantie van 19 juli 2001). De verwijzing naar dat artikel 24 volstaat op zich echter niet.

.../...

Wel kan naar luid van artikel 24, § 3, tweede volzin, van de ordonnantie van 19 juli 2001, de regering de openbare dienstverplichtingen "nader bepalen in een besluit". Het ontwerp zou dan ook moeten worden aangevuld met bepalingen die de verplichtingen van de distributienetbeheerder en de leveranciers terzake nader bepalen.

Artikel 3

4. Luidens artikel 3 treedt het besluit, dat thans in ontwerpvorm voorligt, in werking op 1 april 2008.

In dit verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden geoorloofd is, met name ingeval er voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent, of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad, voorzitter,
	E. BREWAEYS, B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

G. VAN HAEGENDOREN

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 44.983/1/V
DU 10 SEPTEMBRE 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par la Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de l'Environnement, de l'Énergie et de la Politique de l'Eau, le 23 juillet 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 22 septembre 2008, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "modifiant l'arrêté royal du 10 février 1983 portant des mesures d'encouragement à l'utilisation rationnelle de l'énergie", a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. L'arrêté en projet puise son fondement juridique dans l'article 184 de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires.

EXAMEN DU TEXTE

Article 1^{er}

3. Selon l'article 17bis, alinéa 1^{er}, deuxième phrase, en projet, de l'arrêté royal du 10 février 1983 portant des mesures d'encouragement à l'utilisation rationnelle de l'énergie, la prime est octroyée "conformément aux dispositions de l'article 24 de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale".

À la lecture de cet article 24, il s'avère cependant que cet article dispose seulement de manière très générale que le gestionnaire du réseau de distribution et les fournisseurs doivent, chacun pour ce qui les concerne, respecter les obligations de service public, telles que notamment la promotion de l'utilisation rationnelle de l'énergie par des aides financières (article 24, § 1^{er}, 3/, de l'ordonnance du 19 juillet 2001). Le renvoi à cet article 24 ne suffit cependant pas en soi.

Le gouvernement peut en revanche, en vertu de l'article 24, § 3, deuxième phrase, de l'ordonnance du 19 juillet 2001, "préciser les missions de service public dans un arrêté". Le projet devrait dès lors être complété par des dispositions précisant les obligations en la matière du gestionnaire de réseau de distribution et des fournisseurs.

.../...

Article 3

Selon l'article 3, l'arrêté, dont le projet est actuellement à l'examen, entre en vigueur le 1^{er} avril 2008.

Il faut observer à cet égard que conférer un effet rétroactif aux arrêtés n'est licite que sous certaines conditions, à savoir dans les cas où il existe une base légale pour la rétroactivité, où la rétroactivité concerne une règle qui, compte tenu du principe d'égalité, accorde des avantages, ou dans la mesure où la rétroactivité est nécessaire à la bonne marche des services et de ce fait, en principe, ne porte pas atteinte aux situations acquises.

Ce n'est que si la rétroactivité de la réglementation en projet relève d'un des cas ci-dessus énumérés qu'elle peut se justifier.

La chambre était composée de

Messieurs	G. VAN HAEGENDOREN,	conseiller d'État, président,
	E. BREWAEYS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

G. VAN HAEGENDOREN