KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.976/1/V
VAN 26 AUGUSTUS 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 23 juli 2008 door de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 5 september 2008, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "betreffende een aanvullende subsidie voor de verenigingssportbeleidsplannen in de randgemeenten ter uitvoering van artikel 8 van het decreet van 9 maart 2007 houdende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het decreet van 9 maart 2007 houdende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid, kent een beleidssubsidie toe voor de uitvoering van gemeentelijke sportbeleidsplannen (artikel 5). Indien het gemeentebestuur geen gemeentelijk sportbeleidsplan voor subsidiëring indient, maar een dergelijk plan voor subsidiëring wordt ingediend door de gemeentelijke sportraad, of bij ontbreken daarvan, een structuur met daarin een representatieve vertegenwoordiging van de bestaande sportverenigingen uit de desbetreffende gemeenten, verenigingssportbeleidsplan genoemd, heeft de indiener krachtens artikel 7 van het genoemde decreet bij aanvaarding van het plan recht op 80 procent van de beleidssubsidie bedoeld in artikel 5 ervan.

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe een regeling in te voeren op grond waarvan een aanvullende subsidie kan worden toegekend aan de gemeentelijke sportraad of, bij ontbreken daarvan, aan de structuur met daarin een representatieve vertegenwoordiging van de bestaande Nederlandstalige sportverenigingen die een verenigingssportbeleidsplan heeft ingediend, wanneer een randgemeente als bedoeld in artikel 7 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, geen gemeentelijk sportbeleidsplan voor subsidiëring indient.

De subsidies kunnen uitsluitend worden aangewend voor de ondersteuning bij de opmaak, de bijsturing, de coördinatie en de evaluatie van het verenigingssportbeleidsplan en voor de structurele samenwerking met besturen of organisaties voor de uitvoering van het verenigingssportbeleidsplan. Die besturen of organisaties moeten deskundig zijn op het vlak van lokaal sportbeleid én op het vlak van de situatie van de desbetreffende gemeenten.

Het ontwerp bepaalt het maximale subsidiebedrag (20 procent van de beleidssubsidie bedoeld in artikel 5 van het decreet van 9 maart 2007) en de regels inzake de aanvraag, de toekenning en de uitbetaling van de subsidies en de controle terzake.

De ontworpen regeling heeft als gevolg dat de totale subsidie voor het verenigingssportbeleidsplan in de randgemeenten 100 procent van het bedrag van de beleidssubsidie als bedoeld in artikel 5 van het decreet van 9 maart 2007 bedraagt (dit is de subsidie voor de uitvoering van het gemeentelijk sportbeleidsplan in gemeenten waar de gemeente zelf het plan indiende), zijnde 80 procent op grond van artikel 7 van dat decreet en 20 procent op grond van de ontworpen regeling, terwijl dat voor verenigingssportbeleidsplannen in andere gemeenten beperkt is tot 80 procent van de beleidssubsidie.

RECHTSGROND

2. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt in de aanhef gezocht in artikel 5, 6/, van het decreet van 7 mei 2004 tot omvorming van de Vlaamse openbare instelling Commissariaat-generaal voor de Bevordering van de Lichamelijke Opvoeding, de Sport en de Openluchtrecreatie tot het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid BLOSO en in artikel 8 van het decreet van 9 maart 2007.

2.1. Artikel 5, 6/, van het decreet van 7 mei 2004 kan worden ingeroepen als rechtsgrond voor het toekennen van taken aan BLOSO inzake de subsidiëring op het vlak van de sport, maar niet om als zodanig een subsidieregeling op te zetten.

2.2. Wat betreft artikel 8 van het decreet van 9 maart 2007, moet worden vastgesteld dat het geen uitdrukkelijke delegatie aan de Vlaamse Regering bevat om regelgevend op te treden met betrekking tot een subsidieregeling. Daartoe is een extensieve interpretatie van dat artikel of een beroep op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering, gelezen in samenhang met dat artikel, evenmin mogelijk gelet op het gegeven dat het een aangelegenheid betreft die valt onder de toepassing van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische

en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt [1]. Krachtens artikel 10 van die wet kunnen de regels inzake de subsidiëring van geregelde culturele activiteiten slechts worden vastgesteld bij decreet, wat voor een optreden van de Vlaamse Regering een uitdrukkelijke en ondubbelzinnige rechtsgrond veronderstelt, naast het vereiste dat de essentiële aspecten van de regeling bij decreet worden geregeld.

Voorts wordt bij artikel 8 van het decreet van 9 maart 2007 vereist dat de erin bedoelde middelen worden aangewend voor "andere doelen in het lokale Sport voor Allen-beleid", zodat het optreden van de Vlaamse Regering bezwaarlijk betrekking kan hebben op de subsidiëring van sportbeleidsplannen op lokaal vlak.

Ook artikel 4 van het decreet van 9 maart 2007 kan geen rechtsgrond bieden voor het ontworpen besluit nu dit artikel uiteraard slechts betrekking kan hebben op de subsidies waarin bij dat decreet uitdrukkelijk wordt voorzien.

3. Conclusie uit wat voorafgaat moet dan ook zijn dat het ontworpen besluit rechtsgrond ontbeert en derhalve geen doorgang kan vinden.

---

(1) Deze wet is van toepassing op grond van haar artikel 2, waarin wordt verwezen naar artikel 2 van de wet van 21 juli 1971 betreffende de bevoegdheid en de werking van de Cultuurraden voor de Nederlandse cultuurgemeenschap en voor de Franse cultuurgemeenschap. De opsomming van aangelegenheden in dat laatste artikel is vervangen bij artikel 4, 1/ tot 10/, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, met uitzondering van artikel 4, 6/*bis*, van die wet. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit betreft een aangelegenheid als bedoeld in artikel 4, 9/, ervan.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. BAERT,	staatsraad, voorzitter,
	J. SMETS, E. BREWAEYS,	staatsraden,
	H. COUSY, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBECKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES J. BAERT