

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.917/1/V
VAN 5 AUGUSTUS 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 15 juli 2008 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Hoogspanningsstation Wijgmaal' in Leuven", heeft het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het ontworpen gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan bakent een gebied af voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen waarvan het stedenbouwkundig voorschrift als volgt luidt:

"Het gebied is bestemd voor gemeenschapsvoorzieningen en voorzieningen van openbaar nut, meer bepaald voor constructies en installaties voor transport van elektriciteit.

Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor deze specifieke gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen zijn toegelaten.

Rond de constructies en installaties wordt een groene buffer aangebracht, in functie van visuele afscherming en als onderdeel van landschappelijke inpassing. De buffer heeft overal een minimale breedte van 5 meter. Bij vergunningsaanvragen tot het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning wordt een landschapsstudie gevoegd".

Uit de toelichtingsnota blijkt dat het plangebied overspannen wordt door bovengrondse leidingen voor het transport van elektrische energie van 150 kV.

2. Rechtsgrond wordt geboden door de decretale bepaling waaraan in de aanhef van het ontwerp wordt gerefereerd.

.../...

VORMVEREISTEN

1. Het plangebied bevindt zich op ongeveer 150 meter van het habitatrictlijngebied BE2400014 "Demervallei" ¹.

Artikel 36ter, § 3, eerste lid, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (hierna: decreet natuurbehoud) bepaalt:

"Een vergunningsplichtige activiteit die, of een plan of programma dat, afzonderlijk of in combinatie met één of meerdere bestaande of voorgestelde activiteiten, plannen of programma's, een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone kan veroorzaken, dient onderworpen te worden aan een passende beoordeling wat betreft de betekenisvolle effecten voor de speciale beschermingszone".

Artikel 36ter, § 3, vijfde lid, van het decreet natuurbehoud luidt:

"Indien een vergunningsplichtige activiteit of een plan of programma niet onderworpen is aan de verplichting tot milieu-effectrapportage overeenkomstig de wetgeving in uitvoering van de project-MERrichtlijn of de plan-MERrichtlijn, vraagt de administratieve overheid steeds het advies van de administratie bevoegd voor het natuurbehoud".

Hierover om toelichting gevraagd, heeft de gemachtigde van de regering een schrijven bezorgd van het Agentschap voor Natuur en Bos ² van 19 juni 2008 waarin werd gesteld dat voorliggend uitvoeringsplan geen betekenisvolle negatieve impact zal

(1) Beschikking van de Europese Commissie van 7 december 2004 tot vaststelling, op grond van Richtlijn 92/43/EEG van de Raad, van de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio, nr. PB L 387/4 van 29 december 2004, p. 4.

(2) Het Agentschap voor Natuur en Bos vervult de rol van administratie bevoegd voor het natuurbehoud (zie ook artikel 3 van besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2005 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Agentschap voor Natuur en Bos: "§1. Het ANB heeft tot taak: (...) § 2. Het ANB vervult die taken onder meer door: (...) 8/ adviezen uit te brengen over plannen, programma's, acties en vergunningen die betekenisvolle effecten kunnen hebben op het natuurlijk milieu en op bos, groen en het faunabeheer; (...)").

hebben op de habitats en de soorten waarvoor het habitatrichtlijngebied is aangemeld³ en een passende beoordeling derhalve niet nodig is.

2. Hoofdstuk III van titel IV van het decreet 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid regelt de milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) over projecten. Artikel 4.3.2. van het laatstgenoemde decreet machtigt de Vlaamse Regering de categorieën van projecten aan te wijzen die worden onderworpen aan de in het genoemde hoofdstuk bedoelde vorm van milieueffectrapportage. Ter uitvoering van deze bepaling wijst het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage in punt 3.b) van bijlage II volgende categorie aan:

"Industriële installaties voor het transport van elektrische energie via bovengrondse leidingen van 150 kV of meer over een lengte van 5 km tot 15 km, of die over een ononderbroken lengte van 1 km of meer in een bijzonder beschermd gebied zijn gelegen".

Op de vraag of voorliggend uitvoeringsplan m.e.r.-plichtig is, antwoordde de gemachtigde als volgt:

"de voorziene werken bestaan uit het realiseren van een schakelstation (verknopen van twee hoogspanningslijnen). Deze activiteit is niet opgenomen in de lijst van de meerplichtige werken".

In dit antwoord komen geen expliciete argumenten naar voor waaruit blijkt waarom de in het uitvoeringsplan voorziene "constructies en installaties voor transport van elektriciteit" niet ressorteren onder de hiervoor geciteerde projectcategorie die krachtens het besluit van 10 december 2004 onderworpen is aan milieueffectrapportage. Indien deze argumenten er zijn is het aangewezen ze op te nemen in de toelichtingsnota. In het andere geval kan het ontwerp pas doorgang vinden nadat voldaan is aan de verplichtingen van het decreet van 5 april 1995 en het besluit van 10 december 2004.

(3) Deze habitats en soorten zijn vermeld in artikel 1, 13/, van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 mei 2002 tot vaststelling van de gebieden die in uitvoering van artikel 4, lid 1, van Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna aan de Europese Commissie zijn voorgesteld als speciale beschermingszones. Het betreft onder meer de vissen bittervoorn (*rhodeus sericeus amarus*) en grote modderkruiper (*misgurnus fossilis*) en het amfibie kamsalamander (*triturus cristatus*).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter, voorzitter,
	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. CLEMENT,	staatsraad,
	A. SPRUYT,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME