GG

ROYAUME DE BELGIQUE

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _

AVIS 44.882/2/V
DU 5 AOÛT 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 7 juillet 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant diverses dispositions relatives à la communication d'informations périodiques et au contrôle révisoral", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

En ce qui concerne les formalités préalables prescrites par les dispositions légales visées dans le préambule du projet à titre de fondements juridiques, le Conseil d'État relève que :

1/ les arrêtés royaux d'exécution des articles 110 et 111 de la loi du 6 avril 1995 relative au statut et au contrôle des entreprises d'investissement sont pris "sur avis de l'autorité de contrôle";

2/ les arrêtés royaux d'exécution des paragraphes 2 et 7 de l'article 23 de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers le sont, quant à eux, "sur avis de la BNB et de la CBFA".

Ni la demande d'avis, ni les documents qui y sont joints, ni le préambule du projet ne font état du bon accomplissement de l'ensemble de ces formalités préalables.

Si ce n'est chose faite, il y a donc encore lieu de recueillir ces avis et d'en faire mention dans le préambule de l'arrêté en projet.

La chambre était composée de

Messieurs	M. HANOTIAU,	président de chambre,
	Ph. QUERTAINMONT,	conseillers d'État,
	J. JAUMOTTE,	
Madame	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE M. HANOTIAU

GG

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.882/2/V
VAN 5 AUGUSTUS 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 7 juli 2008 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van verscheidene bepalingen betreffende periodieke informatieverstrekking en revisoraal toezicht", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

De Raad van State merkt het volgende op in verband met de voorafgaande vormvereisten voorgeschreven bij de wetsbepalingen die in de aanhef van het ontwerp genoemd worden bij wijze van rechtsgrond :

1/ de koninklijke besluiten tot uitvoering van de artikelen 110 en 111 van de wet van 6 april 1995 inzake het statuut van en het toezicht op de beleggingsondernemingen worden vastgesteld "na advies van de toezichthoudende overheid";

2/ de koninklijke besluiten tot uitvoering van artikel 23, §§ 2 en 7, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten worden hunnerzijds vastgesteld "op advies van de NBB en de CBFA".

Noch in de adviesaanvraag, noch in de erbij gevoegde stukken, noch in de aanhef van het ontwerp wordt aangegeven dat al deze voorafgaande vormvereisten zijn vervuld.

Indien zulks nog niet is geschied, dienen die adviezen dus nog te worden ingewonnen en dient ernaar te worden verwezen in de aanhef van het ontwerpbesluit.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. HANOTIAU,	kamervoorzitter,
	Ph. QUERTAINMONT,	staatsraden,
	J. JAUMOTTE,	
Mevrouw	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE M. HANOTIAU