

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.843/3
VAN 8 JULI 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 2 juli 2008 door de Minister van Energie verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "met betrekking tot de forfaitaire verminderingen voor de leveringen van aardgas en elektriciteit", heeft het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In strijd met deze bepaling is enkel in de aanhef van het ontworpen besluit, en niet in de adviesaanvraag zelf, een motivering van de spoedeisendheid opgenomen. Die motivering luidt:

"Overwegende de dringende noodzakelijkheid van dit koninklijk besluit dat uitvoering geeft aan de artikelen 9, 10 en 11 van de Programmawet van 8 juni 2008, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 16 juni 2008 en het feit dat deze forfaitaire verminderingen worden toegekend naar aanleiding van het versturen van de afrekeningfacturen zoals die door de aardgas- en elektriciteitsleveranciers worden opgesteld vanaf 1 juli 2008."

*

* *

2. Bij de artikelen 9 tot 11 van de programmawet van 8 juni 2008 wordt in een regeling voorzien waarbij aan bepaalde eindafnemers, omschreven in artikel 10 van die wet, die elektriciteit of gas gebruiken voor verwarming, een forfaitaire vermindering op hun eindafrekening wordt toegekend. Artikel 9, eerste lid, tweede volzin, bepaalt dat deze forfaitaire verminderingen door de aardgas- en elektriciteitsleveranciers bij wijze van een prijsvermindering worden aangerekend op de eindafrekeningen, die ze vanaf 1 juli 2008 opstellen. Krachtens artikel 11 van die wet bepaalt de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, onder meer:

- de nadere regels voor de betaling van de forfaitaire verminderingen aan de aardgas- en elektriciteitsleveranciers;
- de nadere regels van het bewijs dat door de aardgas- en elektriciteitsleveranciers dient te worden geleverd aan de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas om aan te tonen dat zij voldoen aan de voorwaarden om de betaling te genieten.

.../...

Uit die bepalingen blijkt duidelijk dat het in de bedoeling lag van de wetgever dat de korting onmiddellijk op de aardgas- of elektriciteitsfactuur zou worden aangerekend door de leveranciers zelf, die daarna door de overheid zouden worden terugbetaald. In de regeling die is vervat in het ontwerp, wordt de vermindering aan de betrokken eindafnemers niet toegekend door de leveranciers, maar door de overheid. In dat systeem wordt geen korting op de factuur zelf toegekend, zoals het wettelijke systeem vereist, maar wordt pas na het betalen van de factuur een korting door de overheid toegekend.

De ontworpen regeling strijdt bijgevolg met de artikelen 9 tot 11 van de programmawet van 8 juni 2008 en kan derhalve in haar huidige vorm geen doorgang vinden. De Raad van State, afdeling wetgeving, ziet dan ook af van een verder onderzoek ervan ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Dit neemt niet weg dat ook de bepalingen betreffende de rol die aan de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid wordt toebedeeld, wettigheidsproblemen doen rijzen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 44.843/3
DU 8 JUILLET 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Énergie, le 2 juillet 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "relatif aux réductions forfaitaires pour les livraisons de gaz naturel et d'électricité", a donné l'avis suivant:

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

Contrairement à ce que prescrit cette disposition, l'urgence n'est motivée que dans le préambule de l'arrêté en projet et non pas dans la demande d'avis même. Cette motivation s'énonce comme suit:

"Considérant la nécessité urgente de cet arrêté royal exécutant les articles 9, 10 et 11 de la Loi-Programme du 8 juin 2008, ainsi que publiée au Moniteur belge du 16 juin 2008 et le fait que ces réductions forfaitaires sont octroyées suite à l'envoi des factures de régularisation telles que celles-ci seront établies par les fournisseurs de gaz naturel et d'électricité à partir du 1^{er} juillet 2008."

*

* *

2. Les articles 9 à 11 de la loi-programme du 8 juin 2008 prévoient un dispositif selon lequel certains clients finaux, définis à l'article 10 de cette loi-programme, qui consomment de l'électricité de chauffage ou du gaz naturel de chauffage se voient accorder une réduction forfaitaire sur les factures de régularisation. L'article 9, alinéa 1^{er}, deuxième phrase, dispose que ces réductions forfaitaires sont imputées par les fournisseurs de gaz naturel et d'électricité sous forme de réduction de prix calculée sur les factures de régularisation établies par les fournisseurs à partir du 1^{er} juillet 2008. En vertu de l'article 11 de cette loi, le Roi détermine notamment, par arrêté délibéré en conseil des ministres:

- les modalités de paiement des réductions forfaitaires aux fournisseurs de gaz naturel et d'électricité;
- les modalités de preuve à fournir par les fournisseurs de gaz naturel et d'électricité à la Commission de Régulation d'Électricité et du Gaz pour attester qu'ils remplissent les conditions pour bénéficier du paiement.

.../...

Il ressort clairement de ces dispositions que l'objectif du législateur était de faire imputer la réduction directement sur la facture de gaz naturel ou d'électricité par les fournisseurs eux-mêmes, ceux-ci étant ensuite remboursés par l'autorité. Or, dans le régime prévu par le projet, la réduction ne sera pas accordée aux clients finaux concernés par les fournisseurs, mais par l'autorité. Dans ce système, la réduction n'est pas imputée sur la facture même, comme la loi l'exige, mais ne sera octroyée par l'autorité qu'après paiement de la facture.

Le régime en projet est donc contraire aux articles 9 et 11 de la loi-programme du 8 juin 2008 et ne peut, par conséquent, aboutir sous sa forme actuelle. Le Conseil d'État, section de législation, renonce dès lors en poursuivre l'examen ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Il n'en demeure pas moins que les dispositions relatives au rôle attribué à la Banque carrefour de la sécurité sociale soulèvent également des problèmes de légalité.

La chambre était composée de

Messieurs	J. SMETS,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS