FP

ROYAUME DE BELGIQUE
---

AVIS 44.840/4
DU 20 OCTOBRE 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT
---

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint au Premier Ministre, le 1er juillet 2008, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 5 juin 2002 organisant la vérification des conditions d'aptitude physique et mentale des membres d'équipage de conduite des aéronefs civils", a donné l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIË
---

ADVIES 44.840/4
van 20 OKTOBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE
---

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 1 juli 2008 door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Eerste Minister verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 juni 2002 tot regering van de organisatie van de controle van de voorwaarden inzake lichamelijke en geestelijke geschiktheid van de leden van het stuurpersoneel van burgerlijke luchtvaartuigen", heeft het volgende advies gegeven :

Examen du projet

Observations particulières

Préambule

Il n'y a pas lieu de viser, à l'alinéa 1er du préambule du projet, la Convention relative à l'aviation civile internationale, signée à Chicago le 7 décembre 1944, et la loi du 30 avril 1947 qui l'a approuvée. Elles ne procurent, en effet, pas de fondement légal au projet.

Si l'auteur du projet le juge utile, ce traité international peut toutefois être mentionné dans le préambule, au moyen d'un considérant qui y serait inséré après les visas relatifs à l'accomplissement des formalités préalables.

Dispositif

Article 1er

À l'article 1er du projet, il n'y a pas lieu de mentionner les articles 11 et 30 de l'arrêté royal du 5 juin 2002 organisant la vérification des conditions d'aptitude physique et mentale des membres d'équipage de conduite des aéronefs civils.

Ces deux articles étant purement et simplement remplacés par les articles 2 et 8 du projet, la modification prévue par l'article 1er ne doit en effet pas y être apportée.

Article 2

L'article 2 du projet vise à remplacer l'article 11 de l'arrêté royal du 5 juin 2002 précité, afin de permettre que les examens médicaux initiaux des classes 2 et 4 (anciennement 3) puissent également être subis devant un médecin examinateur agréé.

L'auteur du projet est invité à vérifier si l'article 16, 3/, de l'arrêté royal du 5 juin 2002 précité, qui ne vise que les examens de revalidation et de renouvellement des classes 2 et 4 (anciennement 3), ne devrait pas être modifié pour tenir compte de cet élargissement des compétences des médecins examinateurs agréés.

Article 3

De l'accord du fonctionnaire délégué, l'article 17, 6/, en projet, de l'arrêté royal du 5 juin 2002 précité, sera complété par un point c), relatif à la date limite de validité du certificat médical de classe 4.

Articles 4 à 7

Les modifications apportées par les articles 4 à 7 du projet (articles 19, 20, 25, § 2, et 27, § 2, en projet, de l'arrêté royal du 5 juin 2002 précité) en matière de communication des motifs médicaux des décisions défavorables prises par la section de médecine aéronautique, vont dans le sens d'un meilleur respect des droits de l'intéressé.

La section de législation se demande si ces modifications ne rendent pas sans objet l'actuel article 14, § 1er, alinéa 4, du même arrêté; le cas échéant, cette dernière disposition pourrait être soit abrogée soit revue de manière à assurer la cohérence d'ensemble de l'arrêté.

Article 9

1. L'article 37, § 1er, en projet, de l'arrêté royal du 5 juin 2002 précité, dispose que le détenteur d'un certificat médical doit s'abstenir d'exercer les privilèges de sa licence ou de son autorisation dès qu'il a connaissance d'une déficience physique ou mentale, même temporaire, qui serait de nature à compromettre l'exercice normal de ces privilèges ou la sécurité de la navigation aérienne.

Il en va de même lorsqu'il se trouve sous l'influence d'une substance (boisson alcoolisée, drogue ou médicament) présentant un effet secondaire incompatible avec l'exercice en toute sécurité des privilèges de sa licence ou de son autorisation.

La seconde phrase de l'article 37, § 1er, alinéa 3, en projet, précise en outre :

> "En cas de doute il est tenu de demander conseil à une section de médecine aéronautique, un centre d'expertise de médecine aéronautique ou un médecin examinateur visés dans l'arrêté royal du 5 juin 2002 organisant la vérification des conditions d'aptitude physique et mentale des membres d'équipage de conduite des aéronefs civils."

Cette disposition doit être revue afin d'y préciser si le détenteur du certificat médical peut choisir le type d'interlocuteur auquel il demande conseil (section de médecine aéronautique, centre d'expertise de médecine aéronautique ou médecin examinateur) ou s'il ne peut s'adresser qu'à un interlocuteur compétent pour lui faire subir les examens correspondant à la classe de son certificat médical.

2. Dans la seconde phrase de l'article 37, § 1er, alinéa 3, en projet, de l'arrêté royal du 5 juin 2002 précité, les mots "visés dans l'arrêté royal du 5 juin 2002 organisant la vérification des conditions d'aptitude physique et mentale des membres d'équipage de conduite des aéronefs civils" peuvent être omis.

3. Les deux observations qui précèdent valent également pour l'article 37, § 2, en projet, de l'arrêté royal du 5 juin 2002 précité.

---

Onderzoek van het ontwerp

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

Er is geen reden om in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp te verwijzen naar het Verdrag inzake de internationale burgerlijke luchtvaart, ondertekend te Chicago op 7 december 1944, en naar de wet van 30 april 1947 waarbij dat verdrag wordt goedgekeurd. Deze teksten leveren immers geen rechtsgrond op voor het ontwerp.

Indien de steller van het ontwerp het nuttig acht, kan dit internationaal verdrag evenwel in de aanhef vermeld worden door middel van een overweging die daarin wordt ingevoegd na de aanhefverwijzingen betreffende de vervulling van de voorafgaande vormvereisten.

Dispositief

Artikel 1

In artikel 1 van het ontwerp is er geen aanleiding om melding te maken van de artikelen 11 en 30 van het koninklijk besluit van 5 juni 2002 tot regeling van de organisatie van de controle van de voorwaarden inzake lichamelijke en geestelijke geschiktheid van de leden van het stuurpersoneel van burgerlijke luchtvaartuigen.

Aangezien beide artikelen zonder meer vervangen worden bij de artikelen 2 en 8 van het ontwerp, dient de wijziging waarvan sprake in artikel 1 er dan ook niet in aangebracht te worden.

Artikel 2

Artikel 2 van het ontwerp beoogt de vervanging van artikel 11 van het voornoemde koninklijk besluit van 5 juni 2002, teneinde te voorzien in de mogelijkheid om de initiële geneeskundige onderzoeken van klasse 2 en 4 (voorheen 3) eveneens te ondergaan bij een erkend geneesheer-examinator.

De steller van het ontwerp wordt verzocht na te gaan of artikel 16, 3/, van het voornoemde koninklijk besluit van 5 juni 2002, waarin enkel melding wordt gemaakt van de onderzoeken voor de wedergeldigmaking of hernieuwing van klasse 2 en 4 (voorheen 3), al dan niet gewijzigd moet worden teneinde rekening te houden met deze uitbreiding van bevoegdheden van de erkende geneesheren-examinatoren.

Artikel 3

In overeenstemming met de gemachtigde ambtenaar, dient het ontworpen artikel 17, 6/, van het voornoemde koninklijk besluit van 5 juni 2002 te worden aangevuld met een punt c), betreffende de einddatum van de geldigheid van het medische attest voor klasse 4.

Artikelen 4 tot 7

De wijzigingen die aangebracht worden door de artikelen 4 tot 7 van het ontwerp (ontworpen artikelen 19, 20, 25, § 2, en 27, § 2, van het voornoemde koninklijk besluit van 5 juni 2002) inzake de mededeling van de medische motieven van de ongunstige beslissingen die genomen zijn door de Sectie luchtvaartgeneeskunde, sluiten aan bij een betere naleving van de rechten van de belanghebbende.

De afdeling wetgeving vraagt zich af of die wijzigingen het huidige artikel 14, § 1, vierde lid, van hetzelfde besluit niet doelloos maken; in voorkomend geval zou die laatste bepaling hetzij opgeheven, hetzij zodanig herzien kunnen worden dat de algemene samenhang van het besluit blijft bestaan.

Artikel 9

1. In het ontworpen artikel 37, § 1, van het voornoemde koninklijk besluit van 5 juni 2002 wordt bepaald dat de houder van een medisch attest zich ervan onthoudt de voorrechten van zijn vergunning of van zijn toelating uit te oefenen zodra hij kennis heeft van een lichamelijke of geestelijke, zelfs tijdelijke, tekortkoming die van aard is om de normale uitoefening van deze voorrechten of de veiligheid in de luchtvaart in het gedrang te brengen.

Hetzelfde geldt als hij zich onder invloed bevindt van een substantie (alcoholische drank, drug of geneesmiddel) die een nevenwerking heeft die onverenigbaar is met de veilige uitoefening van de voorrechten hem verleend door zijn vergunning of zijn toelating.

De tweede zin van het ontworpen artikel 37, § 1 , derde lid, bepaalt overigens het volgende :

> "In geval van twijfel is hij ertoe gehouden raad te vragen aan een sectie luchtvaartgeneeskunde, een expertisecentrum voor luchtvaartgeneeskunde of een geneesheer-examinator bedoeld in het koninklijk besluit van 5 juni 2002 tot regeling van de organisatie van de controle van de voorwaarden inzake lichamelijke en geestelijke geschiktheid van de leden van het stuurpersoneel van burgerlijke luchtvaartuigen."

Deze bepaling moet worden herzien, teneinde erin te verduidelijken of de houder van het medisch attest mag kiezen bij welke instantie hij raad vraagt (sectie luchtvaartgeneeskunde, expertisecentrum voor luchtvaartgeneeskunde of geneesheer-examinator), dan wel of hij enkel een beroep mag doen op een bevoegde instantie om de onderzoeken te ondergaan die overeenstemmen met de klasse van zijn medisch attest.

2. In de tweede zin van het ontworpen artikel 37, § 1, derde lid, van het voornoemde koninklijk besluit van 5 juni 2002 mogen de woorden "bedoeld in het koninklijk besluit van 5 juni 2002 tot regeling van de organisatie van de controle van de voorwaarden inzake lichamelijke en geestelijke geschiktheid van de leden van het stuurpersoneel van burgerlijke luchtvaartuigen" worden weggelaten.

3. De twee voorgaande opmerkingen gelden eveneens voor het ontworpen artikel 37, § 2, van het voornoemde koninklijk besluit van 5 juni 2002.

---

La chambre était composée de

Messieurs Ph. HANSE, président de chambre,
de Heren kamervoorzitter,

P. LIÉNARDY, conseillers d'État,
J. JAUMOTTE, staatsraden,

Madame C. GIGOT, greffier,
Mevrouw griffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIÉNARDY.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

C. GIGOT

De kamer was samengesteld uit

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

Ph. HANSE