

KONINKRIJK BELGIË
-----ROYAUME DE BELGIQUE
-----ADVIES 44.823/1
VAN 15 JULI 2008AVIS 44.823/1
DU 15 JUILLET 2008VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE
-----DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 30 juni 2008 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de artikelen 4 en 22 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van het conventioneel brugpensioen in het kader van het generatiepact en tot invoeging van een artikel 4bis in hetzelfde besluit", heeft het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 30 juin 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant les articles 4 et 22 de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant la prépension conventionnelle dans le cadre du Pacte de solidarité entre les générations et y insérant un article 4bis", a donné l'avis suivant:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan. Dat onderzoek geeft slechts aanleiding tot de hierna volgende opmerkingen.

*

* *

1. In het ontworpen artikel 22 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van het conventioneel brugpensioen in het kader van het generatiepact (artikel 3 van het ontwerp) dient in het eerste en het tweede lid de verwijzing naar artikel 78 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering te worden geschrapt, nu dat artikel is opgeheven bij koninklijk besluit van 21 september 2004 met ingang van 1 juli 2004.

2. Luidens artikel 4 van het ontwerp heeft het ontworpen besluit uitwerking met ingang van 1 januari 2008.

In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden geoorloofd is, met name ingeval er voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent, of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

Zo op het eerste gezicht mag worden aangenomen dat de ontworpen regeling kan worden ingepast in één van die gevallen, nu de ontworpen wijzigingen ten aanzien van de bestaande reglementering een versoepeling lijken in te houden, verdient het niettemin aanbeveling het ontwerp nogmaals te toetsen aan de hiervoor in herinnering gebrachte beginselen. In voorkomend geval zal dienen te worden afgezien van de terugwerkende kracht, hetzij voor het geheel, hetzij voor sommige onderdelen van het ontwerp.

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites. Cet examen donne uniquement lieu aux observations suivantes.

*
* *

1. À l'article 22, alinéas 1^{er} et 2, en projet, de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant la prépension conventionnelle dans le cadre du Pacte de solidarité entre les générations (article 3 du projet), on supprimera la référence à l'article 78 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, puisque cet article a été abrogé par l'arrêté royal du 21 septembre 2004 avec effet au 1^{er} juillet 2004.

2. Selon l'article 4 du projet, l'arrêté en projet produit ses effets le 1^{er} janvier 2008.

À ce propos, il faut observer que l'attribution d'un effet rétroactif à des arrêtés n'est permise que sous certaines conditions, à savoir lorsqu'elle a un fondement légal, lorsqu'elle se rapporte à une règle qui accorde des avantages, dans le respect du principe de l'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

La rétroactivité du régime en projet ne peut, en principe, se justifier que si elle s'inscrit dans une des hypothèses énumérées ci-dessus.

S'il peut être admis à première vue que les dispositions en projet peuvent s'inscrire dans une de ces hypothèses, dès lors que les modifications en projet semblent assouplir la réglementation existante, il est néanmoins recommandé de réexaminer le projet au regard des principes rappelés ci-dessus. Le cas échéant, il faudra renoncer à la rétroactivité pour tout ou partie du projet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

D. MOONS,

W. VAN VAERENBERGH,
J. VAN NIEUWENHOVE,

M. RIGAUX,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

staatsraad, voorzitter,
conseiller d'État, président,

staatsraden,
conseillers d'État,

assessor van de afdeling wetgeving,
assesseur de la section de législation,

griffier,
greffier.

Het verslag werd uitgebracht door de
H. F. VANNESTE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. D. MOONS.

Le rapport a été présenté par
M. F. VANNESTE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. D. MOONS.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

D. MOONS