

KV

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 44.807/2/V
DU 24 JUILLET 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice, le 27 juin 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant de l'arrêté royal du 16 mars 2001 relatif aux congés et aux absences accordés à certains membres du personnel des services qui assistent le pouvoir judiciaire, et modifiant diverses dispositions relatives aux contrôles des absences pour maladie des membres du personnel", a donné l'avis suivant :

Comme l'indique la lettre de demande d'avis, l'arrêté royal du 16 mars 2001 relatif aux congés et aux absences accordées à certains membres du personnel qui assistent le pouvoir judiciaire est calqué sur l'arrêté royal du 19 novembre 1998 relatif aux congés et aux absences accordées aux membres du personnel des administrations de l'État. L'arrêté en projet vise essentiellement à adapter l'arrêté royal du 16 mars 2001, précité, aux modifications apportées à l'arrêté royal du 19 novembre 1998, précité, par les arrêtés royaux du 11 janvier 2007 ¹ et du 17 janvier 2007 ².

Le Conseil d'État se limite dès lors aux observations qui suivent.

1. En ce qui concerne le fondement juridique de l'arrêté en projet, il y a lieu de viser au début du préambule toutes les dispositions légales qui habilitent le Roi à arrêter les règles en projet à l'égard de l'ensemble des membres du personnel énumérés à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 16 mars 2001, précité.

2. De manière plus générale, la rédaction du texte en projet gagnerait à être revue en fonction des recommandations de légistique formelle ³. À titre d'exemples, la section de législation relève en effet ci-après quelques anomalies auxquelles il conviendrait de remédier.

2.1. L'article 2 du projet tend à compléter le premier alinéa du premier paragraphe de l'article 1^{er}. En outre, il ne se justifie guère de consacrer les trois premiers articles du projet à la modification de ce seul article 1^{er} de l'arrêté royal du 16 mars 2001, précité, là où un seul, correctement rédigé, suffirait.

(1) Arrêté royal du 11 janvier 2007 modifiant l'arrêté royal du 19 novembre 1998 relatif aux congés et aux absences accordés aux membres du personnel des administrations de l'État.

(2) Arrêté royal du 17 janvier 2007 modifiant diverses dispositions réglementaires relatives au contrôle des absences pour maladie des membres du personnel des administrations de l'État et relatives aux congés et absences accordés aux membres du personnel des administrations de l'État.

(3) Voir Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, 2008, www.raadvst-consetat.be.

2.2. L'article 6, alinéa 2, 2', du même arrêté comporte une référence à l'article 185 du Code judiciaire, abrogé, que l'article 4 du projet ne remplace toutefois pas par un renvoi à son article 180, comme prévu à l'article 1^{er} du projet, sans que la raison de cette omission apparaisse.

2.3. Dans l'article 21 du projet, c'est erronément que le 1/ complète un alinéa par un autre alinéa et que le 2/ remplace un paragraphe par un alinéa, qui se présente d'ailleurs ensuite comme un paragraphe comportant deux alinéas.

2.4. Dans l'article 23 du projet, la mention de la date du 1^{er} avril 2001 est erronée, puisque l'arrêté royal du 16 mars 2001, précité, à modifier est, conformément à son article 95, entré en vigueur le premier jour du mois qui a suivi celui de sa publication au Moniteur belge le 3 avril 2001, soit le 1^{er} mai 2001.

2.5. Tel qu'il est rédigé, l'article 24 du projet charge l'ensemble des ministres de l'exécution de l'arrêté, alors que sont normalement chargés de l'exécution d'un arrêté royal les ministres qui ont dans leurs attributions les matières sur lesquelles il porte et, à ce titre, le proposent et le contresignent également.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	J. VANHAEVERBEEK,	conseillers d'État,
	M. PÂQUES,	
Madame	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

KV

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.807/2/V
VAN 24 JULI 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweedevakantie kamer, op 27 juni 2008 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 maart 2001 betreffende de verloven en de afwezigheden toegestaan aan sommige personeelsleden van de diensten die de Rechterlijke Macht terzijde staan en houdende wijzigingen van diverse bepalingen betreffende de controle van afwezigheden wegens ziekte van de personeelsleden", heeft het volgende advies gegeven :

Zoals wordt vermeld in de brief met de adviesaanvraag, is het koninklijk besluit van 16 maart 2001 betreffende de verloven en de afwezigheden toegestaan aan sommige personeelsleden van de diensten die de rechterlijke macht terzijde staan overgenomen van het koninklijk besluit van 19 november 1998 betreffende de afwezigheden en verloven toegestaan aan de personeelsleden van de rijksbesturen. Het ontworpen besluit strekt er hoofdzakelijk toe het voormelde koninklijk besluit van 16 maart 2001 aan te passen aan de wijzigingen die bij de koninklijke besluiten van 11 januari 2007¹ en 17 januari 2007² zijn aangebracht in voormeld koninklijk besluit van 19 november 1998.

De Raad van State beperkt zich bijgevolg tot het maken van de volgende opmerkingen.

1. In verband met de rechtsgrond van het ontworpen besluit dient in het begin van de aanhef te worden verwezen naar alle wettelijke bepalingen die de Koning machtigen om de ontworpen regels vast te stellen ten aanzien van alle personeelsleden opgenoemd in artikel 1 van het voormelde koninklijk besluit van 16 maart 2001.

2. Meer algemeen verdient het aanbeveling de redactie van de ontworpen tekst te herzien op grond van de aanbevelingen van de wetgevingstechniek³. Bij wijze van voorbeeld wijst de afdeling wetgeving hieronder op enkele onregelmatigheden die zouden moeten worden verholpen.

(1) Koninklijk besluit van 11 januari 2007 tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 november 1998 betreffende de verloven en afwezigheden toegestaan aan de personeelsleden van de rijksbesturen.

(2) Koninklijk besluit van 17 januari 2007 houdende wijzigingen van diverse reglementaire bepalingen betreffende de controle van afwezigheden wegens ziekte van de personeelsleden van de rijksbesturen en betreffende de verloven en afwezigheden toegestaan aan de personeelsleden van de rijksbesturen.

(3) Zie Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, 2008, www.raadvst-consetat.be.

2.1. Artikel 2 van het ontwerp strekt ertoe het eerste lid van de eerste paragraaf van artikel 1 aan te vullen. Daarbij is het zo goed als niet te verantwoorden dat de eerste drie artikelen van het ontwerp gewijd worden aan de wijziging van alleen dit artikel 1 van voormeld koninklijk besluit van 16 maart 2001, terwijl één enkel correct gesteld artikel zou volstaan.

2.2. Artikel 6, tweede lid, 2/, van hetzelfde besluit bevat een verwijzing naar het opgeheven artikel 185 van het Gerechtelijk Wetboek; artikel 4 van het ontwerp vervangt dit evenwel niet door een verwijzing naar artikel 180 ervan, zoals voorgeschreven in artikel 1 van het ontwerp, zonder dat de reden van dit verzuim duidelijk is.

2.3. In artikel 21 van het ontwerp wordt in onderdeel 1/ verkeerdelijk een lid aangevuld met een ander lid en wordt in onderdeel 2/ in de Franse tekst een paragraaf vervangen door een lid dat zich daarna overigens aandient als een paragraaf die bestaat uit twee leden.

2.4. In artikel 23 van het ontwerp is de vermelding van de datum van 1 april 2001 verkeerd, aangezien het te wijzigen voormelde koninklijk besluit van 16 maart 2001, overeenkomstig artikel 95 ervan, in werking is getreden op de eerste dag van de maand na die waarin het in het Belgisch Staatsblad van 3 april 2001 is bekendgemaakt, namelijk op namelijk op 1 mei 2001.

2.5. Zoals het is gesteld belast artikel 24 van het ontwerp alle ministers met de uitvoering van het besluit, terwijl normalerwijze met de uitvoering van een koninklijk besluit worden belast de ministers die bevoegd zijn voor de aangelegenheden waarop het betrekking heeft en die als zodanig het eveneens voordragen en medeondertekenen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	J. VANHAEVERBEEK,	staatsraden,
	M. PÂQUES,	
Mevrouw	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. R. ANDERSEN, eerste voorzitter van de Raad van State.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS