

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.689/3  
VAN 17 JUNI 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 4 juni 2008 door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Leefmilieu, Energie en Waterbeleid verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot vaststelling van de lijst met inrichtingen van openbaar nut waarvoor de milieuattesten en -vergunningen door het Brussels Instituut voor Milieubeheer worden afgeleverd", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

\*   \*

### RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 14, eerste lid, 2/, van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen.

### ALGEMENE OPMERKINGEN

3. Gelet op het parallellisme dat bestaat tussen, enerzijds, artikel 175, 2/, van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, naar luid waarvan de vergunning wordt afgegeven door de gemachtigde ambtenaar wanneer zij betrekking heeft op handelingen en werken van openbaar nut die worden bepaald door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, en, anderzijds, artikel 14, eerste lid, 2/, van de ordonnantie van 5 juni 1997, en gelet op het verband dat gelegd wordt tussen de procedures die bepaald zijn in het geval van een "gemengd ontwerp" <sup>(1)</sup>, dient de door de Regering op basis van artikel 14, eerste lid, 2/, van de ordonnantie van 5 juni 1997 vast te stellen lijst overeen te stemmen met de lijst vastgesteld in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 december 2002 tot vaststelling van de lijst met handelingen en werken van openbaar nut waarvoor de stedenbouwkundige attesten en de stedenbouwkundige vergunningen afgegeven worden door de gemachtigde ambtenaar <sup>(2)</sup>.

---

<sup>(1)</sup> Zie artikel 14, zesde lid, van de ordonnantie van 5 juni 1997.

<sup>(2)</sup> Vgl. met advies 33.908/2/V van 28 augustus 2002 over een ontwerp dat heeft geleid tot het hoger vermelde besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 december 2002.

De in artikel 1 van het ontwerp vermelde lijst komt in grote mate overeen met de bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 december 2002 vastgestelde lijst.

Er dient evenwel te worden opgemerkt dat in artikel 1, 10/, van het ontworpen besluit gewag wordt gemaakt van "drinkwaterreservoirs", die in het voormelde besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 december 2002 niet worden vermeld. Daarentegen wordt in artikel 1, 4/, van het voormelde besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 december 2002 gewag gemaakt van "de handelingen en werken betreffende de bouw of wijziging of verandering van bestemming van gebouwen met het oog op hun exclusief gebruik door de openbare besturen", terwijl die niet worden vermeld in het ontworpen besluit.

Hierop gewezen, heeft de gemachtigde verklaard dat de "drinkwaterreservoirs" zullen worden opgenomen in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 december 2002 en, dat "de handelingen en werken betreffende de bouw of wijziging of verandering van bestemming van gebouwen met het oog op hun exclusief gebruik door de openbare besturen" niet in de ontworpen lijst zijn opgenomen, aangezien voor "deze handelingen en werken" geen milieuvergunning noch -attest wordt vereist.

### BIJZONDERE OPMERKINGEN

#### Artikelen 1 en 2

4. Het verdient aanbeveling de artikelen 1 en 2 van het ontworpen besluit om te werken tot één artikel en de inleidende zin te redigeren als volgt:

"Indien het voornaamste doel van hun exploitatie de dienst aan de gemeenschap is, worden aan de ingedeelde inrichtingen door het Brussels Instituut voor Milieubeheer de milieuattesten en -vergunningen afgeleverd die nodig zijn voor de exploitatie van de volgende uitrustingen en infrastructuur, evenals, in voorkomend geval, voor hun bouwwerken:

1/ (...)"

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                     |                         |
|----------|---------------------|-------------------------|
| de Heren | J. SMETS,           | staatsraad, voorzitter, |
|          | B. SEUTIN,          |                         |
|          | W. VAN VAERENBERGH, | staatsraden,            |
|          | H. COUSY,           | assessoren van de       |
|          | J. VELAERS,         | afdeling wetgeving,     |
| Mevrouw  | M. VERSCHRAEGHEN,   | toegevoegd griffier.    |

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

J. SMETS

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

AVIS 44.689/3  
DU 17 JUIN 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de l'Environnement, de l'Énergie et de la Politique de l'Eau, le 4 juin 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "déterminant la liste des installations d'utilité publique pour lesquelles le certificat et le permis d'environnement sont délivrés par l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement", a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

\*

\* \*

### FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 14, aliéna 1<sup>er</sup>, 2/, de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement.

### OBSERVATIONS GÉNÉRALES

3. Compte tenu du parallélisme existant entre, d'une part, l'article 175, 2/, du Code bruxellois de l'aménagement du territoire, qui dispose que le permis est délivré par le fonctionnaire délégué lorsqu'il concerne des actes et travaux d'utilité publique déterminés par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, et, d'autre part, l'article 14, aliéna 1<sup>er</sup>, 2/, de l'ordonnance du 5 juin 1997, et vu le lien établi entre les procédures organisées dans l'hypothèse d'un "projet mixte" <sup>(1)</sup>, il convient que la liste que le Gouvernement doit dresser sur la base de l'article 14, alinéa 1<sup>er</sup>, 2/, de l'ordonnance du 5 juin 1997 concorde avec la liste dressée dans l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 décembre 2002 déterminant la liste des actes et travaux d'utilité publique pour lesquels les certificats d'urbanisme et les permis d'urbanisme sont délivrés par le fonctionnaire délégué <sup>(2)</sup>.

---

<sup>(1)</sup> Voir l'article 14, alinéa 6, de l'ordonnance du 5 juin 1997.

<sup>(2)</sup> Comparer avec l'avis 33.908/2/V du 28 août 2002 sur un projet qui est devenu l'arrêté précité du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 décembre 2002.

La liste figurant à l'article 1<sup>er</sup> du projet correspond dans une large mesure à celle de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 décembre 2002.

Force est toutefois de constater que l'article 1<sup>er</sup>, 10/, de l'arrêté en projet fait mention de "réservoirs d'eau potable", alors que tel n'est pas le cas de l'arrêté précité du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 décembre 2002. En revanche, l'article 1<sup>er</sup>, 4/, de l'arrêté précité du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 décembre 2002 fait état d'"actes et travaux concernant la construction ou la modification ou le changement d'affectation d'immeubles en vue de leur utilisation exclusive par les pouvoirs publics", qui ne sont pas mentionnés dans l'arrêté en projet.

Le délégué, dont l'attention avait été attirée sur ce point, a déclaré que les "réservoirs d'eau potable" seraient insérés dans l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 décembre 2002 et que les "actes et travaux concernant la construction ou la modification ou le changement d'affectation d'immeubles en vue de leur utilisation exclusive par les pouvoirs publics" n'ont pas été inscrits sur la liste en projet, étant donné que ces "actes et travaux" ne requièrent ni permis ni certificat d'environnement.

### OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

#### Articles 1<sup>er</sup> et 2

4. Mieux vaudrait fusionner les articles 1<sup>er</sup> et 2 de l'arrêté en projet en un seul article et rédiger la phrase introductive comme suit:

"Les certificats et permis d'environnement sont délivrés par l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement aux installations classées qui ont pour intérêt principal d'exploitation de servir la collectivité et qui sont nécessaires à l'exploitation des infrastructures et équipements suivants, ainsi que, le cas échéant, à leur chantier de construction:

1/ (...)"

-----

La chambre était composée de

|           |                     |                               |
|-----------|---------------------|-------------------------------|
| Messieurs | J. SMETS,           | conseiller d'État, président, |
|           | B. SEUTIN,          |                               |
|           | W. VAN VAERENBERGH, | conseillers d'État,           |
|           | H. COUSY,           | assesseurs de la              |
|           | J. VELAERS,         | section de législation,       |
| Madame    | M. VERSCHRAEGHEN,   | greffier assumé.              |

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

M. VERSCHRAEGHEN

J. SMETS