

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.680/1
VAN 24 JUNI 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 3 juni 2008 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 27 oktober 1993 tot veralgemening van het stelsel van gesubsidieerde contractuelen", heeft het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Met het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering wordt in hoofdzaak beoogd het besluit van de Vlaamse Regering van 27 oktober 1993 tot veralgemening van het stelsel van gesubsidieerde contractuelen af te stemmen op het besluit van de Vlaamse Regering betreffende werkervaring waarover, in ontwerpvorm, de Raad van State, afdeling wetgeving, heden eveneens advies 44.679/1 heeft uitgebracht. Daarnaast worden de bepalingen van dat besluit in overeenstemming gebracht met de wijzigingen die in het kader van de hervorming "beter bestuurlijk beleid" zijn aangebracht in het beleidsdomein Werk en Sociale Economie. Laatstgenoemde wijzigingen van het besluit van 27 oktober 1993 hebben veeleer een technisch karakter.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door de artikelen 96, § 2, en 97, § 3, van de programmawet van 30 december 1988.

Artikel 6, § 1, IX, 2/, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en het Kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003, waaraan respectievelijk wordt gerefereerd in het eerste en het derde lid van de aanhef van het ontwerp, bieden evenwel geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

.../...

VORMVEREISTEN

De subsidies die in het kader van de ontworpen regeling worden toegekend ⁽¹⁾, dienen te worden beschouwd als een steunmaatregel. De stellers van het ontwerp zijn blijkbaar van oordeel dat de ontworpen steunmaatregelen niet moeten worden aangemeld bij de Europese Commissie, omdat ze onder de toepassing zouden vallen van beschikking 2005/842/EG ⁽²⁾.

Aangenomen dat de ontworpen regeling effectief betrekking heeft op een compensatie voor de openbare dienst die aan met het beheer van diensten van algemeen economisch belang belaste ondernemingen wordt toegekend, moet er op worden gewezen dat in dat geval bovendien aan alle toepassingsvoorwaarden bepaald in de genoemde beschikking moet zijn voldaan om te worden vrijgesteld van de aanmeldingsplicht. Zo bij voorbeeld mag het compensatiebedrag niet hoger zijn dan wat nodig is om de kosten van de uitvoering van de openbardienstverplichtingen geheel of gedeeltelijk te dekken, rekening houdend met een redelijke winst uit het voor de uitvoering van die verplichtingen noodzakelijke eigen kapitaal (artikel 5, lid 1, eerste alinea, van beschikking 2005/842/EG). Het ontbreekt de Raad van State aan een voldoende inzicht van de terzake relevante gegevens om hierover een sluitend oordeel te kunnen vormen. In elk geval verdient het aanbeveling om in de aanhef van het ontwerp een verwijzing op te nemen naar voornoemde beschikking.

⁽¹⁾ Zie het ontworpen artikel 7bis van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 oktober 1993 (artikel 4 van het ontwerp).

⁽²⁾ Beschikking 2005/842/EG van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 28 november 2005 betreffende de toepassing van artikel 86, lid 2, van het EG-Verdrag op staatssteun in de vorm van compensatie voor de openbare dienst die aan bepaalde met het beheer van diensten van algemeen economisch belang belaste ondernemingen wordt toegekend.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Gelet op hetgeen hiervoor is opgemerkt omtrent de rechtsgrond van het ontwerp, dienen het eerste en het derde lid uit de aanhef te worden weggelaten en dient het tweede lid te worden geredigeerd als volgt:

"Gelet op de programmawet van 30 december 1988, artikelen 96, § 2, en 97, § 3;"

2. Volgens de nieuwe richtlijnen van de wetgevingstechniek is het niet zinvol om in de aanhef de eventuele vroegere wijzigingen te vermelden van de regeling die wordt gewijzigd of opgeheven⁽³⁾. Het volstaat derhalve om in het vierde lid van de aanhef (dat het tweede lid wordt) te schrijven:

"Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 27 oktober 1993 tot veralgemening van het stelsel van gesubsidieerde contractuelen;"

3. De verwijzing naar het besluit van de Vlaamse Regering betreffende werkervaring is niet noodzakelijk voor een goed begrip van het ontworpen besluit. Het vijfde lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, mag dan ook worden weggelaten.

⁽³⁾ *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 30, formule F 3-3, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

4. De considerans opgenomen in het zesde lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, is evenmin noodzakelijk voor een goed begrip van het ontworpen besluit ⁽⁴⁾ en dient bijgevolg eveneens uit de aanhef te worden weggelaten.

Dispositief

Voorafgaande opmerkingen

1. De stellers van het ontwerp dienen na te gaan of in het besluit van de Vlaamse Regering van 27 oktober 1993 niet ook nog andere wijzigingen dienen te worden aangebracht, onder meer als gevolg van de opheffing, bij het ontwerp 44.679/1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 juni 1997 houdende harmonisering van diverse stelsels werkervaringsprojecten ⁽⁵⁾.
2. Aangezien het ontwerp voorts niet is onderverdeeld in hoofdstukken, dienen vóór artikel 1 de woorden "Hoofdstuk I. Algemene bepalingen" te worden geschrapt.

Artikel 1

In het ontworpen artikel 1, 4/, van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 oktober 1993 dient te worden geschreven:

"Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie: het Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie, opgericht bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 oktober 2005 tot oprichting van het Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie;".

⁽⁴⁾ Bovendien wordt in die considerans de inhoud van het ontwerp slechts gedeeltelijk weergegeven, waardoor een onjuiste indruk kan ontstaan nopens de inhoud van het ontwerp.

⁽⁵⁾ Zie bijvoorbeeld artikel 3, § 1, 8, van dat besluit, waarin nog wordt gerefereerd aan dat besluit van 17 juni 1997.

Artikel 4

In het ontworpen artikel 7*bis*, § 4, van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 oktober 1993 verdient het vanuit het oogpunt van de rechtszekerheid aanbeveling om uitdrukkelijk aan te geven welke bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de werkervaring dienen te worden nageleefd, nu dat laatste besluit ook in een eigen premiestelsel voorziet. Bovendien dient duidelijker tot uitdrukking te worden gebracht hoe beide reglementeringen zich tot elkaar verhouden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessoren van de
	M. RIGAUX,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME