

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 44.668/2
DU 30 JUIN 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 3 juin 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 2006 relatif aux conditions de formation auxquelles doivent répondre le personnel dirigeant et d'exécution des services de sécurité des sociétés publiques de transports en commun", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Préambule

Alinéa 1^{er}

À l'alinéa 1^{er} du préambule, il y a lieu de ne mentionner, au titre de fondement légal du projet, que le seul article 1^{er}, § 11, alinéa 4, de la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière de même que les modifications qui ont affecté cette disposition.

Alinéa 2

L'arrêté royal du 26 juin 2002 relatif à la détention et au port d'armes par les services de l'autorité ou de la force publique n'étant pas modifié par l'arrêté royal, en projet, l'alinéa 2 doit être omis.

Alinéa 4 (devenant l'alinéa 3)

Il n'y a pas lieu de mentionner au préambule l'arrêté ministériel du 14 septembre 2004 relatif au service de sécurité des chemins de fer, lequel n'est pas modifié par le projet.

L'alinéa 4 du préambule sera, par conséquent, omis.

.../...

Alinéa 7 (devenant l'alinéa 5)

À l'alinéa 7, devenant l'alinéa 5 du préambule, il convient d'écrire : "Vu l'avis 44.668/2 du Conseil d'État, donné le 30 juin 2008, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, remplacé par la loi du 2 avril 2003;"

Dispositif

La mesure transitoire prévue par l'article 2 du projet concerne les membres du personnel d'une société de transports en commun qui ont, entre autres conditions, "exercé de manière ininterrompue depuis le 1^{er} janvier 2003 une fonction de sécurité au sein de cette même société publique de transport en commun". Elle leur permet d'obtenir "l'attestation de compétence agent de sécurité" sans devoir présenter et réussir les examens prévus par l'article 11 de l'arrêté royal du 20 juillet 2006 relatif aux conditions de formation auxquelles doivent répondre le personnel dirigeant et d'exécution des services de sécurité des sociétés publiques de transports en commun. Elle leur impose toutefois de suivre les cours prévus par l'article 8, 1/, 2/, et 5/, du même arrêté.

Depuis l'entrée en vigueur de l'article 3, 3/, de l'arrêté royal du 20 juillet 2006, précité, l'exercice des fonctions d'agent de sécurité exige toutefois la détention préalable de "l'attestation de compétence agent de sécurité".

Il est contradictoire d'imposer, comme condition d'obtention d'une attestation, l'exercice de fonctions qui nécessitent la détention préalable de cette même attestation.

Pour éviter cet écueil, il convient soit de ne mentionner que l'expérience professionnelle acquise avant la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 20 juillet 2006 ¹, précité, soit de mentionner une expérience professionnelle plus récente, mais liée à l'exercice de fonctions qui n'entrent pas dans la définition des fonctions d'agent de sécurité, au sens de l'article 1^{er}, § 11, de la loi du 10 avril 1990, précitée.

⁽¹⁾ Soit le 27 août 2006.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Messieurs	H. BOSLY,	assesseurs de la section de législation,
	G. KEUTGEN,	
	G. DELANNAY,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. DELANNAY

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.668/2
VAN 30 JUNI 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 3 juni 2008 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2006 betreffende de opleidingsvoorwaarden waaraan het leidinggevend en uitvoerend personeel van de veiligheidsdiensten van de openbare vervoersmaatschappijen moet voldoen", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Aanhef

Eerste lid

In het eerste lid van de aanhef dient bij wijze van rechtsgrond van het ontwerp alleen artikel 1, § 11, vierde lid, van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid te worden vermeld, alsmede de wijzigingen die deze bepaling heeft ondergaan.

Tweede lid

Aangezien het koninklijk besluit van 26 juni 2002 betreffende het voorhanden hebben en het dragen van wapens door de diensten van het openbaar gezag of van de openbare macht niet gewijzigd wordt bij het ontworpen koninklijk besluit, moet het tweede lid vervallen.

Vierde lid (dat het derde lid wordt)

In de aanhef behoort geen melding te worden gemaakt van het ministerieel besluit van 14 september 2004 betreffende de veiligheidsdiensten van de spoorwegen, daar het niet wordt gewijzigd bij het ontwerp.

Het vierde lid van de aanhef moet bijgevolg vervallen.

Zevende lid (dat het vijfde lid wordt)

In het zevende lid, dat het vijfde lid van de aanhef wordt, schrijve men :
"Gelet op advies 44.668/2 van de Raad van State, gegeven op 30 juni 2008, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, vervangen bij de wet van 2 april 2003;"

Dispositief

De overgangsmaatregel waarin artikel 2 van het ontwerp voorziet, heeft betrekking op de personeelsleden van een openbare vervoersmaatschappij die, onder andere, voldaan hebben aan de voorwaarde "vanaf 1 januari 2003 onafgebroken een veiligheidsfunctie (te hebben uitgeoefend) voor dezelfde openbare vervoersmaatschappij". Door deze maatregel kunnen zij "het bekwaamheidsattest veiligheidsagent" verkrijgen zonder dat zij de examens, bepaald in artikel 11 van het koninklijk besluit van 20 juli 2006 betreffende de opleidingsvoorwaarden waaraan het leidinggevend en uitvoerend personeel van de veiligheidsdiensten van de openbare vervoersmaatschappijen moet voldoen, met goed gevolg hoeven af te leggen. De overgangsmaatregel verplicht hen wel de lessen te volgen waarin artikel 8, 1/, 2/ en 5/, van hetzelfde besluit voorziet.

Sedert de inwerkingtreding van artikel 3, 3/, van voormeld koninklijk besluit van 20 juli 2006, wordt voor het uitoefenen van het ambt van veiligheidsagent evenwel vereist dat men vooraf houder is van een "bekwaamheidsattest veiligheidsagent".

Het is onlogisch voor het verkrijgen van een attest als voorwaarde op te leggen dat men een functie uitoefent waarvoor men vooraf in het bezit moet zijn van datzelfde attest.

Om deze klip te omzeilen, dient ofwel alleen de beroepservaring te worden vermeld die is opgedaan vóór de datum van inwerkingtreding van voormeld koninklijk besluit van 20 juli 2006 ¹, ofwel een meer recente beroepservaring, die evenwel opgedaan is door de uitoefening van een ambt dat niet valt onder de definitie van het ambt van veiligheidsagent in de zin van artikel 1, § 11, van voormelde wet van 10 april 1990.

⁽¹⁾ Namelijk 27 augustus 2006.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
de Heren	H. BOSLY,	assessoren van de afdeling wetgeving,
	G. KEUTGEN,	
	G. DELANNAY,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. DELANNAY

Y. KREINS