KV

ROYAUME DE BELGIQUE

– – – – – – – – – –

AVIS 44.645/4
DU 23 JUIN 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

– – – – – – – – – – – –

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par la Ministre de la Politique de migration et d'asile , le 30 mai 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Article 6

À l'article 26/2, § 1er, dernier alinéa, en projet (article 6, 2/, du projet), il convient de remplacer les mots "de l'article 9*bis*" par les mots "de l'article 9*bis* de la loi".

Article 8

L'article 29, alinéa 3, b), en projet prévoit que la demande d'autorisation d'établissement et la demande d'acquisition du statut de résident de longue durée sont transmises au délégué du ministre, accompagnées, le cas échéant, d'un "avis concernant le comportement de l'intéressé".

La notion de "comportement" est beaucoup trop vague et générale. Il y a lieu, soit d'omettre le littéra b) de l'article 29, alinéa 3, en projet, soit de préciser cette notion dans le texte au regard des limites fixées par la loi, notamment l'article 15*bis*, § 1er, alinéa 1er.

Article 14

L'article 14, 3/, du projet d'arrêté tend à abroger les alinéas 2 et 3 de l'article 33 de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, en application desquels l'obligation de solliciter, dans un certain délai, le renouvellement d'un titre de séjour, d'un titre

d'établissement ou d'un permis de résident de longue durée - CE, est suspendue dans certaines circonstances.

Il va cependant de soi qu'une telle abrogation ne peut avoir pour effet d'empêcher qu'un étranger puisse utilement invoquer une circonstance constitutive de force majeure l'ayant placé dans l'impossibilité de solliciter le renouvellement de son titre ou de son permis conformément à l'alinéa 1er, devenant l'unique alinéa, de l'article 33 de l'arrêté royal du 8 octobre 1981.

Article 23

À l'article 110*quinquies*, § 3, en projet, il convient de remplacer les mots "visé à l'article 110*quinquies*, § 1er" par les mots "visé au paragraphe 1er".

Article 29

L'annexe 14 en projet est également visée à l'article 8 du projet d'arrêté royal fixant certaines modalités d'exécution de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, qui a fait l'objet de l'avis 44.646/4, donné ce même jour.

Comme c'est le cas pour l'annexe 15 en projet de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 (1) sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, l'annexe 14 nouvelle version doit également viser l'article 8 du projet d'arrêté susvisé.

---

(1) Tel que remplacé par l'article 31 du projet d'arrêté.

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY, J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. WIMMER, auditeur.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT Ph. HANSE

KV

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.645/4
VAN 23 JUNI 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 30 mei 2008 door de Minister van Migratie- en Asielbeleid verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Artikel 6

In het ontworpen artikel 26/2, § 1, laatste lid (artikel 6, 2/, van het ontwerp) dienen de woorden "van artikel 9*bis*" te worden vervangen door de woorden "van artikel 9*bis* van de wet".

Artikel 8

In het ontworpen artikel 29, derde lid, b), wordt bepaald dat de aanvraag om machtiging tot vestiging en de aanvraag tot verkrijging van de status van langdurig ingezetene overgezonden worden aan de gemachtigde van de minister, in voorkomend geval samen met "een advies betreffende het gedrag van de betrokkene".

Het begrip "gedrag" is veel te vaag en algemeen. Ofwel dient onderdeel b) van het ontworpen artikel 29, derde lid, te vervallen, ofwel moet dat begrip in de tekst nader omschreven worden in het licht van de beperkingen gesteld door de wet, inzonderheid artikel 15*bis*, § 1, eerste lid.

Artikel 14

Artikel 14, onderdeel 3/, van het ontwerpbesluit strekt tot opheffing van artikel 33, tweede en derde lid, van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende

de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, met toepassing waarvan de verplichting om binnen een bepaalde termijn de vernieuwing aan te vragen van een verblijfsvergunning, een vestigingsvergunning of een EG-verblijfsvergunning voor langdurig ingezetene in bepaalde omstandigheden wordt geschorst.

Het spreekt evenwel vanzelf dat zo'n opheffing niet tot gevolg mag hebben dat een vreemdeling belet wordt met succes een omstandigheid van overmacht aan te voeren waardoor hij in de onmogelijkheid verkeerd heeft om de vernieuwing van zijn vergunning aan te vragen overeenkomstig het eerste lid - dat het enige lid wordt - van artikel 33 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981.

Artikel 23

In het ontworpen artikel 110*quinquies*, § 3, dienen de woorden "bedoeld in artikel 110*quinquies*, § 1" vervangen te worden door de woorden "bedoeld in § 1".

Artikel 29

Naar de ontworpen bijlage 14 wordt eveneens verwezen in artikel 8 van het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van bepaalde uitvoeringsmodaliteiten van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, waarover heden advies 44.646/4 is uitgebracht.

Zoals het geval is met de ontworpen bijlage 15 bij het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen [(1)], moet in bijlage 14, nieuwe versie, eveneens verwezen worden naar artikel 8 van het voormelde ontwerpbesluit.

[(1)] Zoals die bijlage vervangen wordt bij artikel 31 van het ontwerpbesluit.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph.	HANSE,	kamervoorzitter,
	P.	LIÉNARDY,	staatsraden,
	J.	JAUMOTTE,	
Mevrouw	C.	GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. WIMMER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

C. GIGOT Ph. HANSE