

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.640/1
VAN 19 JUNI 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 29 mei 2008 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan «historisch gegroeid bedrijf NV Pasfrost» (te Zonnebeke)", heeft het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "historisch gegroeid bedrijf NV Pasfrost" te Zonnebeke definitief vast te stellen.

2. Rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt in hoofdzaak geboden door artikel 42, § 6, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, met toepassing waarvan de Vlaamse Regering het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan definitief vaststelt binnen honderd tachtig dagen na het einde van het openbaar onderzoek, of binnen tweehonderd tien dagen in geval van verlenging van de adviestermijn, in dit geval bij beslissing van de Vlaamse Regering verlengd met zestig dagen.

Aangezien de stedenbouwkundige voorschriften (bijlage II) maatregelen bevatten in het kader van de watertoets, vormt ook artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid rechtsgrond. De aanhef dient te worden vervolledigd met een verwijzing naar deze bepaling.

VORMVEREISTEN

Op grond van artikel 42, § 6, laatste lid, van het decreet van 18 mei 1999 heeft de Vlaamse Regering op 23 mei 2008 beslist de termijn waarbinnen het plan moet worden vastgesteld te verlengen met zestig dagen. Zonder die verlenging zou het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan vervallen honderd tachtig dagen na het einde

.../...

van het openbaar onderzoek. Tijdens de behandeling van de adviesaanvraag door de afdeling wetgeving van de Raad van State wordt deze termijn geschorst (artikel 42, §§ 6 en 7, van het decreet). Teneinde ervan te doen blijken dat de voorgeschreven vormen zijn nageleefd, dient melding te worden gemaakt van die verlenging in de aanhef van het besluit.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Bijlage II

1. Luidens artikel 1.1, derde lid, van de stedenbouwkundige voorschriften geldt voor de zone "bedrijventerrein voor historisch gegroeid bedrijf [NV Pasfrost te Zonnebeke]", na het stopzetten van de huidige bedrijfsactiviteiten, als nabestemming "reservegebied voor economische activiteiten". Voor die bestemming worden evenwel geen stedenbouwkundige voorschriften vastgesteld, waaraan dient te worden verholpen. Een zo vaag geformuleerde norm dient immers de rechtszekerheid niet. Vooraleer dergelijke voorschriften kunnen worden vastgesteld, zal echter eerst de procedure volledig moeten worden overgedaan, zodat het vanuit beleidsoogpunt wellicht aanbeveling verdient de betrokken nabestemming in het derde lid van artikel 1.1 gewoon te schrappen.

2. In artikel 1.2 van de stedenbouwkundige voorschriften wordt verwezen naar "het principe van de best beschikbare technieken (BATNEEC)".

BATNEEC is een acroniem dat staat voor "best available techniques not entailing excessive costs" - soms ook aangeduid als "best available technology" (BAT) -, en dat voor het eerst werd gebruikt in een Europese milieurichtlijn uit 1984¹. Het komt bijv. voor in richtlijn 96/61/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging, waar het als volgt in artikel 2.11 wordt omschreven:

⁽¹⁾ Zie: http://en.wikipedia.org/wiki/Best_Available_Technology.

"-«beste beschikbare technieken»: het meest doeltreffende en geavanceerde ontwikkelingsstadium van de activiteiten en exploitatiemethoden, waarbij de praktische bruikbaarheid van speciale technieken om in beginsel het uitgangspunt voor de emissiegrenswaarden te vormen is aangetoond, met het doel emissies en effecten op het milieu in zijn geheel te voorkomen, of wanneer dat niet mogelijk blijkt algemeen te beperken;

-«technieken»: zowel de toegepaste technieken als de wijze waarop de installatie wordt ontworpen, gebouwd, onderhouden, geëxploiteerd en ontmanteld;

-«beschikbare»: op zodanige schaal ontwikkeld dat de betrokken technieken, kosten en baten in aanmerking genomen, economisch en technisch haalbaar in de betrokken industriële context kunnen worden toegepast, onafhankelijk van de vraag of die technieken al dan niet op het grondgebied van de betrokken Lid-Staat worden toegepast of geproduceerd, mits zij voor de exploitant op redelijke voorwaarden toegankelijk zijn;

-«beste»: het meest doeltreffend voor het bereiken van een hoog algemeen niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel".

Uit de vermelding in de hiervoor weergegeven omschrijving dat voor het bepalen van de best beschikbare technieken ook rekening dient gehouden te worden met hun economische haalbaarheid in de betrokken industriële context, blijkt dat het element "not entailing excessive costs" eveneens in aanmerking dient te worden genomen.

In artikel 1.2 van de stedenbouwkundige voorschriften komt echter geen omschrijving van het principe van de best beschikbare technieken voor. Door het vermelden van het acroniem BATNEEC blijkt de bedoeling van de stellers om ook het element van de economische haalbaarheid te laten spelen. Met het oog op de rechtszekerheid verdient het daarom aanbeveling het betrokken voorschrift duidelijker te stellen, bijv. als volgt: "... de best beschikbare technieken die geen buitensporige kosten met zich meebrengen (BATNEEC)".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessoren van de
	M. RIGAUX,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME