

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.630/3
VAN 17 JUNI 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 29 mei 2008 door de Minister van Volksgezondheid verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 2005 betreffende materialen en voorwerpen van kunststof bestemd om met voedingsmiddelen in aanraking te komen", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe richtlijn 2007/19/EG van de Commissie van 30 maart 2007 tot wijziging van richtlijn 2002/72/EG inzake materialen en voorwerpen van kunststof, bestemd om met levensmiddelen in aanraking te komen en richtlijn 85/572/EEG van de Raad tot vaststelling van de lijst van de simulatiestoffen waarvan gebruik moet worden gemaakt voor de controle op migratie van bestanddelen van materialen en voorwerpen van kunststof bestemd om met levensmiddelen in aanraking te komen, om te zetten in het Belgische recht.

Van de gelegenheid wordt gebruik gemaakt om de regelgeving in verband met materialen en voorwerpen van kunststof bestemd om met voedingsmiddelen in aanraking te komen, te groeperen in één enkel koninklijk besluit.

Met het oog hierop wordt het koninklijk besluit van 3 juli 2005 betreffende materialen en voorwerpen van kunststof bestemd om met voedingsmiddelen in aanraking te komen gewijzigd (artikelen 1 tot 7 van het ontwerp) en worden een aantal punten van bijlage 1 van het koninklijk besluit van 11 mei 1992 betreffende materialen en voorwerpen bestemd om met voedingsmiddelen in aanraking te komen opgeheven (artikel 8).

Artikel 9 heeft betrekking op de opsporing, de vaststelling en de bestraffing van de overtredingen van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, en artikel 10 bevat een overgangsmaatregel (§ 1), alsook verbodsbepalingen met betrekking tot het vervaardigen en het invoeren van bepaalde materialen (§§ 2 en 3).

.../...

Het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad (artikel 11).

3. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 3, 2/, a), en 5/, van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten, waaraan wordt gerefereerd in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

4. Met artikel 3, 3/, van het ontwerp (nieuw artikel 3, § 6, van het koninklijk besluit van 3 juli 2005) wordt de omzetting beoogd van artikel 4^{quater} van richtlijn 2002/72/EG, ingevoegd bij richtlijn 2007/19/EG.

Gevraagd naar de precieze draagwijdte van de woorden "overeenkomstig de nationale wetgevingen", in het ontworpen artikel 3, § 6, b), heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

"Il s'agit ici de dire que certains additifs pour plastiques ne sont pas encore listés dans la réglementation (par exemple colorants) et que ceux-ci peuvent toujours être utilisés conformément aux règles nationales existantes et ce tant qu'ils n'auront pas fait l'objet d'une évaluation par la Commission européenne. Cela implique aussi une reconnaissance mutuelle pour ces additifs qui auraient été autorisés dans un autre pays que le nôtre."

Met deze zienswijze kan evenwel niet worden ingestemd. Voornoemd artikel 4^{quater}, b), van richtlijn 2002/72/EG moet immers zo worden begrepen dat het gebruik van additieven die niet in de bijlage, hoofdstuk 1, lijst 2, van voormeld koninklijk besluit zijn vermeld, slechts mag worden voortgezet overeenkomstig de eigen interne wetgeving totdat die additieven nader zijn beoordeeld door de Europese Commissie.

.../...

De ontworpen bepaling dient in die zin te worden aangepast. Bovendien verdient het vanuit het oogpunt van de rechtszekerheid aanbeveling uitdrukkelijk te refereren aan de betrokken interne wetgeving.

Dezelfde opmerking geldt, *mutatis mutandis*, voor het ontworpen artikel 3, § 7, b), van het koninklijk besluit van 3 juli 2005 (artikel 3, 4/, van het ontwerp).

Artikel 4

5. In het ontworpen artikel 4, § 3, tweede lid, van het koninklijk besluit van 3 juli 2005 (artikel 4, 2/, van het ontwerp) schrijve men "In afwijking van het eerste lid (niet: § 1)" en "in dit besluit" in plaats van "in deze richtlijn".

6. In het ontworpen artikel 4, § 3, derde en vierde lid, van hetzelfde besluit (artikel 4, 2/, van het ontwerp) schrijve men telkens "in lid 2, onder b)" in plaats van "in § 2, onder b)".

Artikel 10

7. Ter wille van de overeenstemming met artikel 3, lid 1, derde alinea, d), van wijzigingsrichtlijn 2007/19/EG, schrijve men in artikel 10, § 1, "ingevoerd worden" in plaats van "in de handel worden gebracht" en "... tot 30 april 2009" in plaats van "... tot 1 mei 2009".

Artikel 11

8. Tenzij er een bijzondere reden voorhanden is waarom wordt afgeweken van de gebruikelijke regels inzake de inwerkingtreding van besluiten, dient artikel 11 uit het ontwerp te worden weggelaten.

Bijlage

9. In de Nederlandse tekst van hoofdstuk 4 van de bijlage van het koninklijk besluit van 3 juli 2005 (punt VIII van de bijlage van het ontwerp) dienen in de punten 4) en 5) de woorden "deze richtlijn" telkens te worden vervangen door de woorden "dit besluit".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

J. SMETS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 44.630/3
DU 17 JUIN 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Santé publique, le 29 mai 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet de l'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 2005 relatif aux matériaux et aux objets en matière plastique destinés à entrer en contact avec les denrées alimentaires", a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de transposer en droit belge la directive 2007/19/CE de la Commission du 30 mars 2007 portant modification de la directive 2002/72/CE concernant les matériaux et objets en matière plastique destinés à entrer en contact avec les denrées alimentaires et de la directive 85/572/CEE du Conseil fixant la liste des simulants à utiliser pour vérifier la migration des constituants des matériaux et objets en matière plastique destinés à entrer en contact avec les denrées alimentaires.

L'occasion est mise à profit pour grouper dans un seul arrêté royal la réglementation relative aux matériaux et aux objets en matière plastique destinés à entrer en contact avec les denrées alimentaires.

Pour ce faire, on modifie l'arrêté royal du 3 juillet 2005 relatif aux matériaux et aux objets en matière plastique destinés à entrer en contact avec les denrées alimentaires (articles 1^{er} à 7 du projet) et on abroge un certain nombre de points de l'annexe 1 de l'arrêté royal du 11 mai 1992 concernant les matériaux et objets destinés à entrer en contact avec les denrées alimentaires (article 8).

L'article 9 a trait à la recherche, à la poursuite et à la répression des infractions à l'arrêté actuellement en projet, et l'article 10 comporte une mesure transitoire (§ 1^{er}), ainsi que des interdictions frappant la fabrication et l'importation de certains matériaux (§§ 2 et 3).

.../...

L'arrêté qui est actuellement en projet entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge (article 11).

3. Le fondement juridique du projet se trouve à l'article 3, 2/, a) et 5/, de la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits, à laquelle fait référence le premier alinéa du préambule du projet.

EXAMEN DU TEXTE

Article 3

4. L'article 3, 3/, du projet (nouvel article 3, § 6, de l'arrêté royal du 3 juillet 2005) vise à transposer l'article 4^{quater} de la directive 2002/72/CE, inséré par la directive 2007/19/CE.

Interrogé au sujet de la portée précise des mots "conformément aux législations nationales" figurant à l'article 3, § 6, b), en projet, le délégué a répondu ce qui suit:

"Il s'agit ici de dire que certains additifs pour plastiques ne sont pas encore listés dans la réglementation (par exemple colorants) et que ceux-ci peuvent toujours être utilisés conformément aux règles nationales existantes et ce tant qu'ils n'auront pas fait l'objet d'une évaluation par la Commission européenne. Cela implique aussi une reconnaissance mutuelle pour ces additifs qui auraient été autorisés dans un autre pays que le nôtre."

On ne peut toutefois pas se rallier à ce point de vue. L'article 4^{quater}, b), de la directive 2002/72/CE doit en effet être compris en ce sens que les additifs qui ne sont pas répertoriés dans l'annexe, chapitre 1^{er}, liste 2, de l'arrêté royal précité, ne peuvent continuer à être utilisés conformément à la législation nationale que jusqu'à ce que la Commission européenne les ait soumis à un nouvel examen.

.../...

La disposition en projet doit être adaptée en ce sens. En outre, la sécurité juridique gagnerait à ce qu'il soit fait expressément référence à la législation interne concernée.

La même observation s'applique *mutatis mutandis* à l'article 3, § 7, b), de l'arrêté royal du 3 juillet 2005, en projet (article 3, 4/, du projet).

Article 4

5. À l'article 4, § 3, alinéa 2, en projet, de l'arrêté royal du 3 juillet 2005 (article 4, 2/, du projet), on écrira: "Par dérogation à l'alinéa 1^{er} (et non: § 1^{er})" et "dans le présent arrêté" au lieu de "dans la présente directive".

6. À l'article 4, § 3, alinéas 3 et 4, en projet, du même arrêté (article 4, 2/, du projet), on écrira chaque fois "à l'alinéa 2, point b)" au lieu de "au § 2, point b)".

Article 10

7. En vue d'assurer la correspondance avec l'article 3, paragraphe 1, troisième alinéa, d), de la directive modificative 2007/19/CE, on écrira à l'article 10, § 1^{er}, "importés" au lieu de "commercialisés" et "... jusqu'au 30 avril 2009" au lieu de "... jusqu'au 1^{er} mai 2009".

Article 11

8. À moins qu'un motif particulier ne justifie de déroger au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés, l'article 11 doit être omis du projet.

Annexe

9. Dans le texte néerlandais du chapitre 4 de l'annexe de l'arrêté royal du 3 juillet 2005 (point VIII de l'annexe du projet), il y a lieu de remplacer chaque fois les mots "deze richtlijn" figurant dans les points 4) et 5) par les mots "dit besluit".

La chambre était composée de

Messieurs	J. SMETS,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

M. VERSCHRAEGHEN

J. SMETS