

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.609/1
VAN 12 JUNI 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 26 mei 2008 door de Vlaamse Minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Specifiek regionaal bedrijventerrein voor agro-industrie «Groengroothandel Peters nv» te Bilzen", heeft het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan «Specifiek regionaal bedrijventerrein voor agro-industrie 'Groengroothandel Peters' te Bilzen» definitief vast te stellen.

2. Rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt in hoofdzaak geboden door artikel 42, § 6, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, met toepassing waarvan de Vlaamse Regering het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan definitief vaststelt binnen honderd tachtig dagen na het einde van het openbaar onderzoek, of binnen tweehonderd tien dagen in geval van verlenging van de adviestermin.

In de mate dat de stedenbouwkundige voorschriften maatregelen bevatten in het kader van de watertoets (zie de artikelen 1.1 en 2.1 van de stedenbouwkundige voorschriften, bijlage II), vormt ook artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid rechtsgrond.

Aangezien in het ontwerp eveneens een GEN wordt afgebakend (zie artikel 2.2 van de stedenbouwkundige voorschriften), dient ook naar artikel 17, § 3, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, als rechtsgrond te worden verwezen in de aanhef.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

1. Bijlage I bij het besluit omvat twee kaarten, allebei met de vermelding "Bijlage I. Verordenend Grafisch Plan". De eerste kaart bevat de nieuwe stedenbouwkundige voorschriften, terwijl op de tweede kaart de op te heffen stedenbouwkundige voorschriften (reservatiestrook: symbolische aanduiding in overdruk) zijn aangeduid. Om redenen van rechtszekerheid zouden beide kaarten een verschillende nummering moeten krijgen (bijv. bijlage Ia en bijlage Ib).

2. Artikel 1.2 van de stedenbouwkundige voorschriften heeft betrekking op een "Zone met nabestemming Natuurgebied": als de huidige bedrijfsactiviteiten worden stopgezet, zullen de bepalingen van artikel 2 ("Natuurgebied") gelden. Daarbij wordt echter ten onrechte "overdruk" vermeld, wat voor rechtsonzekerheid zou kunnen zorgen. Aangezien er op het plan geen onderscheid tussen de in grondkleur aangegeven bestemming en een bestemming in overdruk te bespeuren valt, gaat het niet om een overdruk, maar om een volwaardig bestemmingsvoorschrift.

Om geen onduidelijkheid te laten bestaan, dient ofwel de vermelding "overdruk" te worden geschrapt, ofwel een echte overdruk-aanduiding te worden gebruikt, door bijv. boven het groene gedeelte met aanduiding "N" (vgl. met artikel 2) - de toekomstige bestemming - als overdruk een arcering in paarse kleur (vgl. met artikel 1.1) aan te brengen - ter aanduiding van de huidige, voorlopige bestemming.

3. Eveneens om geen onduidelijkheid te laten bestaan zou de op de tweede kaart aangegeven op te heffen symbolische aanduiding in overdruk in dezelfde kleur moeten worden aangeduid als de kleur die voorkomt in de stedenbouwkundige voorschriften. Terwijl de op te heffen reservatiestrook - cf. artikel 4 van de stedenbouwkundige voorschriften - blauw is gekleurd, wordt die strook op de tweede kaart in het zwart aangegeven.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME