

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 44.597/4
DU 11 JUIN 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre des Affaires étrangères, le 19 mai 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "portant assentiment au Traité sur un Système d'information européen concernant les véhicules et les permis de conduire (EUCARIS), fait à Luxembourg le 29 juin 2000", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

1. Lorsque la section de législation du Conseil d'État est saisie d'un avant-projet de loi d'assentiment à un traité international, il lui appartient d'examiner la conformité du traité aux normes de droit supérieures, la Constitution et les engagements internationaux auxquels a souscrit la Belgique.

En vertu de son article 2, ce traité a pour objet de mettre au point et de tenir à jour, entre les autorités centrales des parties contractantes, un système commun pour l'échange de données relatives aux véhicules et aux permis de conduire, dénommé "système EUCARIS".

L'exposé des motifs, en son alinéa 4, fait allusion à "une réserve portant sur l'article 2(1) du traité, concernant l'échange de données relatives aux permis de conduire". Le texte de cette réserve n'a pas été communiqué à la section de législation du Conseil d'État.

Il conviendrait d'assurer davantage la transparence de l'avant-projet à l'égard du Parlement en complétant l'exposé des motifs par le texte de la réserve qui a été formulée lors de la signature du traité ou qui sera formulée lors du dépôt des instruments de ratification. Cette réserve n'est en effet pas sans importance pratique, s'agissant de données relatives aux permis de conduire; cette matière concerne pratiquement la moitié du champ d'application de ce traité international.

2. Dans la mesure où le traité a trait au traitement de données à caractère personnel susceptibles de concerner le droit à la vie privée, le traité ne pose pas problème dans la mesure où il résulte de l'économie des dispositions de la directive 95/46/CE du Parlement européen et du Conseil, du 24 octobre 1995, relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données ⁽¹⁾, que trouve à s'appliquer l'article 24 du traité, prévoyant par ailleurs, que tout État sollicitant son adhésion au traité doit appliquer les dispositions de cette directive. Il s'ensuit que, pour ce qui concerne la Belgique, le traitement de données en application des dispositions du traité est soumis à la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

⁽¹⁾ Voir notamment l'article 18 du traité.

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	J. JAUMOTTE,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

Ph. HANSE

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.597/4
VAN 11 JUNI 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 22 mei 2008 door de Minister van Buitenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "houdende instemming met het Verdrag betreffende een Europees voertuig- en rijbewijsinformatiesysteem (EUCARIS), gedaan te Luxemburg op 29 juni 2000", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Wanneer bij de afdeling wetgeving van de Raad van State een voorontwerp van wet wordt ingediend houdende instemming met een internationaal verdrag, staat het aan de Raad te onderzoeken of het verdrag in overeenstemming is met de rechtsregels van hogere rang : de Grondwet en de internationale verbintenissen die België heeft aangegaan.

Dit verdrag heeft krachtens artikel 2 ervan tot doel het opzetten en instandhouden, onder de centrale autoriteiten van de verdragsluitende partijen, van een gemeenschappelijk systeem voor de uitwisseling van gegevens over voertuigen en rijbewijzen, "EUCARIS" genaamd.

In het vierde lid van de memorie van toelichting wordt gealludeerd op "een voorbehoud bij artikel 2(1) van het Verdrag, inzake het uitwisselen van gegevens over rijbewijzen". De tekst van dit voorbehoud is niet meegedeeld aan de afdeling wetgeving van de Raad van State.

Er zou ten aanzien van het Parlement gezorgd moeten worden voor meer doorzichtigheid in het voorontwerp door de memorie van toelichting aan te vullen met de tekst van het voorbehoud dat is gemaakt bij de ondertekening van het verdrag of dat zal worden geformuleerd bij het indienen van de akten van bekrachtiging. Dit voorbehoud is immers niet onbelangrijk uit praktisch oogpunt, aangezien het gaat om gegevens betreffende de rijbewijzen; deze aangelegenheid heeft betrekking op nagenoeg de helft van de werkingssfeer van dit internationaal verdrag.

.../...

2. In zoverre het verdrag betrekking heeft op de verwerking van persoonsgegevens die het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kunnen regarder, stelt het verdrag geen problemen, daar uit de economie van de bepalingen van richtlijn 95/46/EG van het Europees parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens ⁽¹⁾ blijkt dat artikel 24 van het verdrag eventueel toepasselijk is, welk artikel overigens bepaalt dat elke Staat die een aanvraag indient om toetreding tot het verdrag, de bepalingen van die richtlijn moet toepassen. Daaruit volgt dat, wat België betreft, de verwerking van gegevens met toepassing van de bepalingen van het verdrag valt onder de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

⁽¹⁾ Zie inzonderheid artikel 18 van het verdrag.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	J. JAUMOTTE,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

Ph. HANSE