KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.579/1
VAN 20 MEI 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 19 mei 2008 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 2007 tot vaststelling van de indienings- en adviseringsprocedure voor voorstellen van nieuwe structuuronderdelen in het voltijds secundair onderwijs en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2007 betreffende de studiegebieden en structuuronderdelen in het voltijds secundair onderwijs", heeft het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

> "de Vlaamse Regering in de gelegenheid dient gesteld om uiterlijk op 31 mei 2008 een definitieve beslissing te nemen over de ingediende voorstellen van nieuwe structuuronderdelen, ten einde te vermijden dat deze voorstellen, conform de vigerende regelgeving, van rechtswege zijn goedgekeurd (cfr. besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de indienings- en adviseringsprocedure voor voorstellen van nieuwe structuuronderdelen in het voltijds secundair onderwijs; art. 6 - over een voorstel dat wordt ingediend uiterlijk 31 januari, respectievelijk uiterlijk 31 augustus, beslist de Vlaamse Regering uiterlijk 31 mei, respectievelijk uiterlijk 31 december, daaropvolgend. Als op de uiterste datum geen beslissing is genomen, dan is het voorstel zoals het is ingediend van rechtswege goedgekeurd)".

Volgens artikel 84, § 1, tweede lid, van de voornoemde gecoördineerde wetten, moet deze motivering woordelijk worden overgenomen in de aanhef. In dit geval stemt de motivering die in het zevende en achtste lid van de aanhef van het ontwerp wordt weergegeven, niet overeen met de motivering in de adviesaanvraag. De in de aanhef weergegeven motivering luidt:

> "Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de omstandigheid dat een van de items van het ontwerpbesluit de toevoeging behelst van een aantal nieuwe benamingen aan het opleidingenaanbod in het voltijds secundair onderwijs;
>
> Overwegende dat de beslissing die de Vlaamse Regering voorstaat voor een stuk van de voorstellen van de indieners afwijkt: dat volgens de vigerende regelgeving van 6 juli 2007 voorstellen waarover de Vlaamse Regering niet binnen een bepaalde termijn heeft beslist, van rechtswege goedgekeurd zijn; dat in het onderhavig dossier die termijn verstrijkt op 31 mei 2008. De Vlaamse Regering moet m.a.w. voor 31 mei 2008 definitief kunnen beraadslagen als ze het besluitvormingsproces wil sturen".

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de voornoemde gecoördineerde wetten, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe aanpassingen aan te brengen in twee besluiten van de Vlaamse Regering.

In het eerste besluit dat wordt gewijzigd, nl. het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 2007 tot vaststelling van de indienings- en adviseringsprocedure voor voorstellen van nieuwe structuuronderdelen in het voltijds secundair onderwijs, wordt de regeling in verband met de indiening en advisering van voorstellen bijgestuurd (artikelen 1 tot 3 van het ontwerp).

In het besluit van 21 december 2007 betreffende de studiegebieden en structuuronderdelen in het voltijds secundair onderwijs worden een aantal bijlagen vervangen of gewijzigd (artikelen 4 tot 10).

Daarnaast bevat het ontwerp één autonome bepaling, nl. artikel 11 dat de uiterste datum voor het indienen bij het Agentschap voor Onderwijsdiensten van gemotiveerde aanvragen tot programmatie op 1 september 2008, vaststelt op 6 juni 2008.

2. Als rechtsgrond voor het ontwerp kan een beroep worden gedaan op de decretale bepalingen die in het eerste lid van de aanhef worden aangewezen.

Daar moet worden aan toegevoegd, inzonderheid met betrekking tot artikel 2 van het ontwerp, artikel 69, eerste lid, van het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad. De aanhef van het ontwerp zal derhalve moeten worden aangevuld met een verwijzing naar voormelde bepaling.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 11

Artikel 11 van het ontwerp bepaalt dat inrichtende machten uiterlijk op 6 juni 2008 gemotiveerde aanvragen tot programmatie op 1 september 2008 van de vermelde specifieke structuuronderdelen naar het Agentschap voor Onderwijsdiensten moeten sturen.

Opdat de ontworpen bepaling zou voldoen aan de eisen inzake rechtszekerheid, is het nodig dat de inrichtende machten op tijd kennis krijgen van die uiterste limiet zodat zij de mogelijkheid hebben om een dergelijke gemotiveerde aanvraag op te stellen en in te dienen. Gelet op de nabijheid van die deadline, rijst de vraag of de regeling geen afbreuk dreigt te doen aan de rechtszekerheid. Indien dit het geval zou zijn, dient de uiterste datum op een later tijdstip te worden vastgesteld.

Artikel 12

Luidens artikel 12 van het ontwerp zal de regeling in werking treden op 1 juni 2008. Eén van de wijzigingen die worden beoogd, is het verschuiven tot 30 juni van de uiterste datum waarop de Vlaamse Regering een beslissing dient te nemen over een voorstel van nieuw structuuronderdeel voltijds secundair onderwijs dat uiterlijk op 31 januari is ingediend (zie artikel 3 van het ontwerp). In de thans geldende regeling is die datum bepaald op 31 mei. Als op de uiterste datum geen beslissing is genomen, dan is het voorstel zoals het is ingediend, van rechtswege goedgekeurd (zie artikel 6 van het besluit van 6 juli 2007).

Uit de motivering van de spoedeisendheid lijkt te volgen dat het de bedoeling is ook voor 2008 31 mei als uiterste datum te vervangen door 30 juni. Als artikel 3 van het ontwerp pas op 1 juni 2008 in werking treedt, zullen de voorstellen waarover op 31 mei 2008 geen beslissing is genomen, geacht moeten worden van rechtswege te zijn goedgekeurd. Om dit te vermijden, dient de inwerkingtreding op 31 mei 2008 te worden bepaald.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS M. VAN DAMME