

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.578/1
VAN 12 JUNI 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 19 mei 2008 door de Minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende een jaarlijkse enquête naar de structuur van de ondernemingen", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe een jaarlijkse steekproefenquête te organiseren betreffende de structuur van de ondernemingen. De enquête omvat gegevens betreffende de identificatie, het personeel, de opbrengsten, de kosten en de investeringen van de ondernemingen en wordt uitgevoerd door de Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie.

Het ontworpen besluit vormt tevens de nadere uitvoering van verordening (EG) nr. 295/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 2008 betreffende structurele bedrijfsstatistieken.

De ontworpen regeling komt in de plaats van de regeling opgenomen in het koninklijk besluit van 11 mei 2003 betreffende een jaarlijkse enquête naar de structuur van de ondernemingen, waarvan de opheffing bij artikel 11 van het ontwerp wordt beoogd. Met de thans ontworpen regeling wordt ten opzichte van de huidige regeling voornamelijk een administratieve vereenvoudiging en een verhoging van de kwaliteit van de bekomen resultaten nagestreefd.

2.1. Rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt geboden door de artikelen 1^{quinquies} en 16 van de wet van 4 juli 1962 betreffende de openbare statistiek, waaraan wordt gerefereerd in het derde lid van de aanhef van het ontwerp, alsook door artikel 3, eerste lid, van die wet. Naar luid van laatstgenoemde bepaling kan de Koning beslissen dat de natuurlijke of rechtspersonen, waarop een ter uitvoering van artikel 1^{quinquies} van die wet gedane onderzoeking betrekking heeft, niet allen tot een aangifte gehouden zijn.

Gelet hierop, dient voor de totstandkoming van het ontworpen besluit geen beroep te worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid die de Koning ontleent aan artikel 108 van de Grondwet, waaraan wordt gerefereerd in het tweede lid van de aanhef van het ontwerp.

2.2. De artikelen 109 en 111 van de wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen, waaraan wordt gerefereerd in het vierde lid van de aanhef van het ontwerp, bieden geen rechtsgrond voor het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Rekening houdende met hetgeen hiervoor is opgemerkt omtrent de rechtsgrond van het ontwerp, dienen het tweede en het vierde lid uit de aanhef te worden weggelaten en dient het derde lid (dat het tweede lid wordt) te worden geredigeerd als volgt:

"Gelet op de wet van 4 juli 1962 betreffende de openbare statistiek, artikel 1^{quinquies}, vernummerd en gewijzigd bij de wet van 22 maart 2006, artikel 3, eerste lid, gewijzigd bij de wet van 22 maart 2006, en artikel 16, gewijzigd bij de wet van 1 augustus 1985;"

Artikel 1

1. Gelet op het verplichtend karakter van de in het ontwerp geregelde steekproefenquête, verdient het aanbeveling hiervan reeds uitdrukkelijk melding te maken in artikel 1 van het ontwerp, door te preciseren dat het om een "verplichte steekproefenquête" gaat.

2. In de Nederlandse tekst schrijve men in de laatste zin "het voorafgaande jaar" in plaats van "het vorige jaar".

Artikel 2

Voor de rechtszekerheid is het aan te bevelen in de ontworpen bepaling een verwijzing op te nemen naar de Europese verordening waarin de "statistische nomenclatuur van de economische activiteiten in de Europese Gemeenschap" te vinden is, nl. verordening (EG) nr. 1893/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 2006 tot vaststelling van de statistische classificatie van economische activiteiten NACE Rev. 2 en tot wijziging van Verordening (EEG) nr. 3037/90 en enkele EG-verordeningen op specifieke statistische gebieden.

Artikel 4

1. Men schrijve vooraan in artikel 4, § 1 ⁽¹⁾, "Alle ondernemingen die behoren tot klasse 5 van de grootteklassen opgenomen in bijlage 1 van dit besluit worden jaarlijks...". Aan het einde van paragraaf 1 kunnen de woorden "(bijlage 1)" dan worden geschrapt.

2. Gelet op de door de gemachtigde ambtenaar verstrekte toelichting, waaruit blijkt dat onder "rotatiesysteem" wordt verstaan "een methode die voor alle personen begrepen in eenzelfde categorie dezelfde waarschijnlijkheid tot verplichte aangifte inhoudt", wordt in artikel 4, § 2, wellicht beter melding gemaakt van een "steekproef" en niet van een "rotatiesysteem".

Artikel 6

1. Gelet op de door de gemachtigde ambtenaar verstrekte toelichting, wordt in artikel 6, § 1, best gewaagd van "aanvullende" (niet: bijkomende) kaders. In de Franse tekst, vervange men *in fine* het woord "reprises" door het woord "indiguées".

⁽¹⁾ Aangezien elke paragraaf slechts uit één lid bestaat, kan worden afgezien van een indeling van het artikel in paragrafen. Die opmerking geldt ook voor artikel 7 van het ontwerp.

2. Aangezien de tekst die *in fine* van artikel 6, § 1, 1/, tussen haakjes is geplaatst deel uitmaakt van een volwaardige bindende regel dienen de haakjes te worden weggelaten.

Artikel 7

In artikel 7, § 1, dient benevens van de vragenlijsten ook melding te worden gemaakt van de "aanvullende kaders". Men schrijve bijgevolg "De vragenlijsten en de aanvullende kaders bedoeld in artikel 6 worden ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. D. VAN EECKHOUTTE, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 44.578/1
DU 12 JUIN 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre pour l'Entreprise et la Simplification, le 19 mai 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "prescrivant une enquête annuelle sur la structure des entreprises", a donné l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend organiser une enquête de sondage annuelle sur la structure des entreprises. L'enquête, qui porte sur les renseignements concernant l'identification, le personnel, les revenus, les coûts et les investissements des entreprises, est effectuée par la Direction générale de la Statistique et de l'Information économique.

En outre, l'arrêté en projet pourvoit à l'exécution du règlement (CE) n/ 295/2008 du Parlement européen et du Conseil du 11 mars 2008 relatif aux statistiques structurelles sur les entreprises.

Les dispositions en projet se substituent à celles de l'arrêté royal du 11 mai 2003 prescrivant une enquête annuelle sur la structure des entreprises que l'article 11 du projet entend abroger. Par rapport au dispositif actuel, les dispositions en projet visent essentiellement à la simplification administrative et à l'amélioration qualitative des résultats obtenus.

2.1. Le fondement juridique des dispositions en projet est procuré par les articles 1^{er}*quinquies* et 16 de la loi du 4 juillet 1962 relative à la statistique publique auxquels le troisième alinéa du préambule du projet fait référence, ainsi que par l'article 3, alinéa 1^{er}, de cette loi. Selon cette dernière disposition, le Roi peut décider que les personnes physiques ou morales, visées par une investigation effectuée en exécution de l'article 1^{er}*quinquies* de cette loi, ne sont pas toutes astreintes à faire une déclaration.

Dès lors, pour l'élaboration de l'arrêté en projet, il n'y a pas lieu de recourir au pouvoir général d'exécution conféré au Roi par l'article 108 de la Constitution auquel il est fait référence au deuxième alinéa du préambule du projet.

2.2. Les articles 109 et 111 de la loi du 21 décembre 1994 portant des dispositions sociales et diverses, auxquels se réfère le quatrième alinéa du préambule du projet, ne procurent pas de fondement juridique au projet.

.../...

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Compte tenu des observations ci-dessus concernant le fondement juridique du projet, on supprimera les deuxième et quatrième alinéas du préambule et on rédigera le troisième alinéa (qui devient le deuxième alinéa) comme suit:

"Vu la loi du 4 juillet 1962 relative à la statistique publique, l'article 1^{er}*quinquies*, renuméroté et modifié par la loi du 22 mars 2006, l'article 3, alinéa 1^{er}, modifié par la loi du 22 mars 2006, et l'article 16, modifié par la loi du 1^{er} août 1985;".

Article 1^{er}

1. Vu le caractère obligatoire de l'enquête de sondage réglée par le projet, il est recommandé d'en faire déjà expressément mention à l'article 1^{er} du projet, en précisant qu'il s'agit d'une "enquête de sondage obligatoire".

2. Dans le texte néerlandais, on écrira dans la dernière phrase "het voorafgaande jaar" au lieu de "het vorige jaar".

Article 2

Par souci de sécurité juridique, il est recommandé d'inscrire dans la disposition en projet une référence au règlement européen contenant la "nomenclature statistique des activités économiques dans la Communauté européenne", à savoir le règlement (CE) n/ 1893/2006 du Parlement européen et du Conseil du 20 décembre 2006 établissant la nomenclature statistique des activités économiques NACE Rév. 2 et modifiant le règlement (CEE) n/ 3037/90 du Conseil ainsi que certains règlements (CE) relatifs à des domaines statistiques spécifiques.

.../...

Article 4

1. Au début de l'article 4, § 1^{er} ⁽²⁾, on écrira "Sont annuellement soumises à cette enquête obligatoire, toutes les entreprises appartenant à la classe 5 des classes de taille figurant à l'annexe 1 du présent arrêté". Dans ce cas, on pourra supprimer les mots "(annexe 1)" à la fin du paragraphe 1^{er}.

2. Compte tenu des précisions apportées par le fonctionnaire délégué, dont il ressort que, par "système de rotation", il faut entendre "een methode die voor alle personen begrepen in eenzelfde categorie dezelfde waarschijnlijkheid tot verplichte aangifte inhoudt", il serait sans doute préférable de faire mention d'un "sondage" au lieu d'un "système de rotation" à l'article 4, § 2.

Article 6

1. Compte tenu des explications fournies par le fonctionnaire délégué, la mention "cadres complémentaires" (et non: supplémentaires) serait préférable à l'article 6, § 1^{er}. À la fin du texte français, on remplacera en outre le mot "reprises" par le mot "indiguées".

2. Le texte entre parenthèses à la fin de l'article 6, § 1^{er}, 1/, faisant partie d'une règle obligatoire à part entière, on supprimera ces parenthèses.

Article 7

Outre les questionnaires, on mentionnera également les "cadres complémentaires" à l'article 7, § 1^{er}. On écrira dès lors "Les questionnaires et les cadres complémentaires visés à l'article 6 sont ...".

⁽²⁾Chaque paragraphe se composant d'un seul alinéa, on peut renoncer à la division de l'article en paragraphes. Cette observation vaut également pour l'article 7 du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX,	assesseurs de la
	M. TISON,	section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. D. VAN EECKHOUTTE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME