

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.540/3
VAN 19 MEI 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 14 mei 2008 door de Minister van Volksgezondheid verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de planning van het medisch aanbod", heeft het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

- "- (...) par la nécessité d'informer les étudiants et les universités avant la fin de l'année académique 2007-.2008;
- Que les plans de stage en fin de 7^{ème} année sont attribués, sur base des quotas déterminés dans les Arrêtés royaux sur la planification, au plus tard à la fin du mois de juin et que les examens de sélection en début de cursus sont organisés à la même époque;
- Que le présent arrêté doit en conséquence être publié dans les plus brefs délais, et au plus tard avant la fin du mois de juin".

*

* *

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de voornoemde gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan. Dat onderzoek geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen.

*

* *

3. Voor de beperking van het aantal kandidaten dat toegang heeft tot een bijzondere beroepstitel, zowel voor het gehele land als per gemeenschap, moet een verantwoording kunnen worden gegeven die de toets aan het grondwettelijke beginsel van de gelijkheid en de niet-discriminatie kan doorstaan.

In de nota aan de Ministerraad worden een aantal elementen weergegeven waarmee rekening is gehouden bij het voorbereiden van het voorliggende ontwerpbesluit. De Raad van State beschikt evenwel noch over de tijd, noch over de nodige kennis om te kunnen oordelen over de pertinentie van deze gegevens. Voorts moet worden opgemerkt dat, zoals in de nota aan de Ministerraad wordt uiteengezet, de uitgewerkte regeling

.../...

naderhand aan een regelmatige evaluatie zal dienen te worden onderworpen en eventueel zal moeten worden aangepast in het licht van nieuwe wetenschappelijke gegevens of maatschappelijke ontwikkelingen.

4. Artikel 6, § 2, van het ontwerp voorziet in een mechanisme van flexibiliteit indien voor een bepaald jaar het contingent niet wordt gehaald. Uit de tekst zelf van die bepaling blijkt niet wie over de eventuele toepassing van dit flexibiliteitsmechanisme beslist, noch op welke manier. Hierover om toelichting gevraagd, antwoordde de gemachtigde:

"Le Ministre de la Santé et des Affaires sociales doit chaque année approuver la liste des plans de stage permettant d'entamer une spécialité et d'obtenir le numéro d'INAMI correspondant . Il a donc le pouvoir de contrôler le respect des quotas."

Omwille van de rechtszekerheid wordt dat best uitdrukkelijk bepaald.

5. Artikel 9 van het ontwerp bepaalt dat de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu wordt belast om een procedure uit te werken voor de opvolging en de bekendmaking van de gegevens betreffende de planning van het medisch aanbod.

Hieromtrent om nadere toelichting gevraagd, antwoordde de gemachtigde:

"Le SPF doit tenir à jour le nombre de visas accordés chaque année. Il fournit au Ministre, à la commission de planification et rend public l'ensemble des données qui permettent de contrôler l'application sur le terrain de la planification."

Zo geïnterpreteerd, doet artikel 9 geen grondwettigheidsprobleem rijzen omdat aan de betrokken FOD geen normatieve bevoegdheid wordt toegekend, maar enkel een louter materiële opdracht.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. D. VAN EECKHOUTTE, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 44.540/3
DU 19 MAI 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Santé publique, le 14 mai 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "relatif à la planification de l'offre médicale", a donné l'avis suivant:

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

- "- (...) par la nécessité d'informer les étudiants et les universités avant la fin de l'année académique 2007-.2008;
- Que les plans de stage en fin de 7^{ème} année sont attribués, sur base des quotas déterminés dans les Arrêtés royaux sur la planification, au plus tard à la fin du mois de juin et que les examens de sélection en début de cursus sont organisés à la même époque;
- Que le présent arrêté doit en conséquence être publié dans les plus brefs délais, et au plus tard avant la fin du mois de juin".

*

* *

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées précitées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique, ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

Cet examen donne lieu aux observations suivantes.

*

* *

3. La limitation du nombre de candidats ayant accès à un titre professionnel particulier, tant pour le pays tout entier que par communauté, doit pouvoir se justifier conformément au principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination.

La note adressée au Conseil des ministres énumère un certain nombre d'éléments pris en considération pour préparer le présent projet d'arrêté. Toutefois, le Conseil d'État ne dispose ni du temps ni de la connaissance nécessaire pour pouvoir apprécier la pertinence de ces informations. On notera en outre que, comme l'expose la

.../...

note adressée au Conseil des ministres, le régime élaboré devra être soumis ultérieurement à une évaluation régulière et devra éventuellement être adapté à la lumière de nouvelles données scientifiques ou des évolutions sociétales.

4. L'article 6, § 2, du projet, prévoit un mécanisme de flexibilité si, pour une année donnée, le contingent n'est pas atteint. Le texte proprement dit de cette disposition ne permet pas de déterminer qui décide de l'application éventuelle de ce mécanisme de flexibilité, ni quelles en sont les modalités d'application. Invité à donner des précisions à ce propos, le délégué a répondu:

"Le Ministre de la Santé et des Affaires sociales doit chaque année [approuver] la liste des plans de stage permettant d'entamer une spécialité et d'obtenir le numéro d'INAMI correspondant. Il a donc le pouvoir de contrôler le respect des quotas."

Il serait préférable, dans l'intérêt de la sécurité juridique, de le préciser expressément.

5. L'article 9 du projet dispose que le Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement est chargé de mettre en place une procédure de suivi et de publicité des données relatives à la planification de l'offre médicale.

Invité à donner des précisions à ce propos, le délégué a répondu:

"Le SPF doit tenir à jour le nombre de visas accordés chaque année. Il fournit au Ministre, à la commission de planification et rend public l'ensemble des données qui permettent de contrôler l'application sur le terrain de la planification."

Interprété en ce sens, l'article 9 ne soulève pas de problème de constitutionnalité dès lors qu'il n'attribue pas de compétence normative au SPF concerné, mais uniquement une simple délégation matérielle.

La chambre était composée de

Messieurs	J. SMETS,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. D. VAN EECKHOUTTE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS