

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.482/3
VAN 20 MEI 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 28 april 2008 door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot uitvoering van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand en het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe alle uitvoeringsbesluiten inzake bijzondere jeugdbijstand ⁽¹⁾ samen te brengen in één enkel besluit, waarbij ook een aantal wijzigingen worden aangebracht. Daarmee wordt op een coherente wijze en in één enkel besluit uitvoering gegeven aan het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand, dat in werking wordt gesteld.

-
- ⁽¹⁾ Het gaat meer bepaald om de volgende besluiten:
- het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 1988 houdende oprichting en werkwijze van de bemiddelingscommissie voor bijzondere jeugdbijstand en van het administratief secretariaat;
 - het besluit van de Vlaamse Regering van 17 juli 1991 houdende organisatie en werkwijze van de sociale diensten van de Vlaamse Gemeenschap bij de jeugdrechtbanken;
 - het besluit van de Vlaamse Regering van 8 december 1998 betreffende de organisatie en de werking van de comités voor bijzondere jeugdzorg;
 - het besluit van de Vlaamse Regering van 13 december 2002 houdende financiële bepalingen inzake uitgaven voor werkingskosten van de comités voor bijzondere jeugdzorg, de bemiddelingscommissies voor bijzondere jeugdbijstand, de sociale diensten van de Vlaamse Gemeenschap bij de jeugdrechtbanken en de regionale diensten van het intern verzelfstandigd agentschap Jongerenwelzijn en inzake uitgaven voor de preventiewerking van de comités voor bijzondere jeugdzorg en de regionale preventiewerking van het intern verzelfstandigd agentschap Jongerenwelzijn;
 - het besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei 2004 tot oprichting van het Intern Verzelfstandigd Agentschap Jongerenwelzijn;
 - het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot vaststelling van de capaciteit van de gemeenschapsinstellingen voor bijzondere jeugdbijstand.

.../...

Het ontwerp bestaat uit zeven boeken.

Boek I bevat een aantal definities (artikel 1).

Boek II bevat bepalingen inzake de oprichting en de organisatie van en de controle op het intern verzelfstandigd agentschap Jongerenwelzijn (artikelen 2 tot 20).

Boek III bevat bepalingen inzake de oprichting en de capaciteit van de gemeenschapsinstellingen voor bijzondere jeugdbijstand (artikelen 21 tot 23).

In boek IV wordt de vrijwillige jeugdbijstand geregeld. Daarin worden de werkingsprincipes (artikelen 24 en 25), de organisatie en de werking van het comité voor bijzondere jeugdzorg (artikelen 26 tot 78) en de organisatie en de werking van de bemiddelingscommissie (artikelen 79 tot 110) nader geregeld.

De nadere regelen inzake de gerechtelijke jeugdbijstand, voornamelijk de nadere regeling inzake de organisatie en de werking van de sociale dienst voor gerechtelijke jeugdbijstand (artikelen 111 tot 134), zijn opgenomen in Boek V.

Boek VI bevat bepalingen betreffende de financiering van de bijzondere jeugdbijstand en een bepaling betreffende de spaarboekjes van de minderjarigen die onder de bijzondere jeugdbijstand ressorteren (artikelen 135 tot 137).

Boek VIII (lees: boek VII), tenslotte, bevat een indexeringsbepaling, een opheffingsbepaling, inwerkingtredingsbepalingen en een uitvoeringsbepaling (artikelen 138 tot 141).

3.1. De artikelen 2 tot 14 en 17 tot 20 van het ontwerp, die betrekking hebben op de oprichting, de organisatie, de werking en de aansturing van en de controle op het intern verzelfstandigd agentschap Jongerenwelzijn, vinden een algemene rechtsgrond in artikel 87, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en een specifieke rechtsgrond in artikel 6, § 2, eerste lid, van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003 (hierna: het kaderdecreet). Op grond van de eerstgenoemde bepaling kan de Vlaamse Regering haar diensten organiseren, terwijl naar luid van de

.../...

laatstgenoemde bepaling de Vlaamse Regering gemachtigd is om intern verzelfstandigde agentschappen zonder rechtspersoonlijkheid op te richten.

Voor de artikelen 15 en 16 van het ontwerp, waar specifieke delegaties van beslissingsbevoegdheid worden verleend aan het hoofd van het agentschap, wordt de rechtsgrond geboden door artikel 7, derde lid, van het kaderdecreet.

3.2. Voor een groot deel van de bepalingen van het ontwerp kan rechtsgrond worden gevonden in verschillende bepalingen van het decreet van 7 maart 2008.

Zo vindt of vinden:

- de artikelen 21 en 22 rechtsgrond in artikel 47, § 1, van het decreet van 7 maart 2008;
- artikel 26 rechtsgrond in artikel 12, derde lid, van het decreet van 7 maart 2008;
- de artikelen 27 tot 29, 37 tot 52 ⁽²⁾ en 54 tot 61 rechtsgrond in artikel 14, § 2, van het decreet van 7 maart 2008;
- de artikelen 30 tot 33 rechtsgrond in artikel 13, § 1, vierde lid, van het decreet van 7 maart 2008;
- artikel 53 rechtsgrond in artikel 15, tweede lid, van het decreet van 7 maart 2008;
- de artikelen 62 tot 65 rechtsgrond in artikel 21, § 2, van het decreet van 7 maart 2008;
- onder voorbehoud van wat *sub* 3.3.2 betreffende artikel 69 wordt opgemerkt, de artikelen 66 tot 73 rechtsgrond in artikel 21, § 3, van het decreet van 7 maart 2008;
- de artikelen 74 tot 78 rechtsgrond in artikel 25 van het decreet van 7 maart 2008;

⁽²⁾ Zie evenwel opmerking 19.

- de artikelen 79 en 80 rechtsgrond in artikel 26 van het decreet van 7 maart 2008;
- de artikelen 81 en 82 rechtsgrond in artikel 27, § 1, derde lid, van het decreet van 7 maart 2008;
- de artikelen 86 tot 103 rechtsgrond in artikel 28 van het decreet van 7 maart 2008 ⁽³⁾;
- de artikelen 104 tot 110 rechtsgrond in artikel 30 van het decreet van 7 maart 2008;
- de artikelen 111 en 112 rechtsgrond in artikel 44, tweede lid, van het decreet van 7 maart 2008, gelezen in samenhang met artikel 21, § 3, van dat decreet;
- de artikelen 113 tot 134, althans voor een deel (zie de opmerkingen 3.3.1 en 3.4.4), rechtsgrond in artikel 44, tweede lid, van het decreet van 7 maart 2008, gelezen in samenhang met artikel 21, §§ 2 tot 4, van dat decreet;
- artikel 135 rechtsgrond in de artikelen 15, tweede lid, en 29 van het decreet van 7 maart 2008;
- artikel 137 rechtsgrond in artikel 21, § 3 (voor de vrijwillige jeugdbijstand), en in artikel 44, tweede lid, gelezen in samenhang met artikel 21, § 3 (voor de gerechtelijke jeugdbijstand), van het decreet van 7 maart 2008;
- artikel 138 rechtsgrond in de artikelen 14, § 2, en 28 van het decreet van 7 maart 2008;
- artikel 139 rechtsgrond in de artikelen van het decreet van 7 maart 2008 die in de plaats zijn gekomen van de bepalingen die oorspronkelijk rechtsgrond boden voor de op te heffen besluiten;
- artikel 140, eerste lid, rechtsgrond in artikel 71 van het decreet van 7 maart 2008.

⁽³⁾ Voor het bepalen van de vergoedingen van de deskundigen (artikel 92, laatste lid, van het ontwerp), dient wellicht een beroep te worden gedaan op artikel 29 van het decreet van 7 maart 2008.

3.3.1. Voor een aantal bepalingen van het ontwerp kan een beroep worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering, bedoeld in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, gelezen in samenhang met een aantal bepalingen uit het decreet van 7 maart 2008. Dit is het geval met:

- gelezen in samenhang met artikel 13, § 1, vierde lid, van het decreet van 7 maart 2008, de artikelen 34, § 1, 1/, 35 en 36 van het ontwerp;
- gelezen in samenhang met artikel 27, § 1, derde lid, van het decreet van 7 maart 2008, de artikelen 83, 84, eerste lid, 1/, en tweede lid, en 85 van het ontwerp;
- gelezen in samenhang met de artikelen 44, 45 en 46 van het decreet van 7 maart 2008, sommige bepalingen van boek V, titel II, hoofdstuk III (zie evenwel opmerking 3.4.4).

3.3.2. Een afzonderlijk onderzoek moet worden gewijd aan artikel 69 van het ontwerp. Dat artikel bevat een opsomming van de hulpverleningsvormen die in het raam van de vrijwillige jeugdbijstand kunnen worden geboden. Zulk een regeling overstijgt het bepalen van de wijze waarop de consulenten bij de sociale dienst voor vrijwillige jeugdbijstand hun opdrachten vervullen, tot het bepalen waarvan de Vlaamse Regering bij artikel 21, § 3, van het decreet van 7 maart 2008 wordt gemachtigd. Artikel 69 zou weliswaar mede kunnen worden beschouwd als een concretisering van de artikelen 17, 1/, en 22, tweede lid, van het decreet van 7 maart 2008, zodat het, ermee rekening houdende dat het gaat om vrijwillige hulpverlening, mede rechtsgrond zou kunnen vinden in de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering, gelezen in samenhang met die decreetsbepalingen. Het zou evenwel omwille van de rechtszekerheid aanbeveling verdienen een uitdrukkelijke rechtsgrond te creëren, met explicitering overigens van de terzake geldende beginselen.

3.4. Voor enkele artikelen uit het ontwerp is geen rechtsgrond voorhanden of kan de rechtsgrond in twijfel worden getrokken.

3.4.1. Krachtens artikel 23 van het ontwerp wordt een "buffercapaciteit" ingesteld en geregeld die wordt voorbehouden om "bij voorkeur ⁽⁴⁾ de maatregelen van opvang in een gesloten opvoedingsafdeling (bevolen) door de jeugdrechter of de jeugdrechtbank, uitgesproken ten aanzien van personen tot de leeftijd van maximaal twintig jaar die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd, uit te voeren".

In artikel 47, § 1, van het decreet van 7 maart 2008 wordt aan de Vlaamse Regering evenwel enkel de mogelijkheid gegeven om de maximumcapaciteit van elke gemeenschapsinstelling te bepalen. Te dezen gaat het evenwel om het uitsluitend voorbehouden, binnen de bij artikel 22 van het ontwerp bepaalde maximumcapaciteiten, van plaatsen in de gemeenschapsinstellingen voor bepaalde categorieën van jongeren (ten aanzien waarvan de maatregel van plaatsing in een gesloten afdeling van een openbare gemeenschapsinstelling voor jeugdbescherming is genomen). Het is zeer de vraag of dat kan worden ingepast in de bij artikel 47, § 1, van het decreet van 7 maart 2008 aan de Vlaamse Regering toegekende bevoegdheid.

3.4.2. Bij de artikelen 24 en 25 van het ontwerp worden werkingsprincipes vastgelegd met betrekking tot de vrijwillige hulpverlening binnen de bijzondere jeugdbijstand. Daartoe is geen uitdrukkelijke machtiging aan de Vlaamse Regering voorhanden, noch betreft het de nadere uitwerking van bij decreet vastgelegde beginselen. De artikelen 24 en 25 ontberen dan ook rechtsgrond en dienen te vervallen.

3.4.3. Al kan, op grond van de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering, uit de bevoegdheid om de leden van de comités voor bijzondere jeugdzorg en van de bemiddelingscommissies te benoemen, de bevoegdheid worden afgeleid om een einde te maken aan het mandaat wanneer de betrokkene niet langer voldoet aan de benoemingsvoorwaarden of zich in een onverenigbaarheid komt te bevinden, toch dient dit te gebeuren in het raam van de bestaande benoemingsvereisten en onverenigbaarheden, zodat geen bijkomende gevallen kunnen worden vastgesteld waarin een einde wordt gemaakt aan het betrokken mandaat. Evenmin kan terzake aan de minister een appreciatiebevoegdheid worden toegekend, zodat de artikelen 34, § 1, 2/ (en bijgevolg ook artikel 34, § 2), en 84, eerste lid, 2/ tot 5/, rechtsgrond ontberen.

⁽⁴⁾ Een normatieve tekst kan evenwel geen voorkeuren uitdrukken, maar dient ondubbelzinnig een regel te bevatten.

3.4.4. Boek V, titel II, hoofdstuk III, van het ontwerp betreft de taken van de sociale dienst voor gerechtelijke jeugdbijstand. Ook sommige van de erin vervatte bepalingen doen vragen rijzen wat betreft de rechtsgrond ervan.

3.4.4.1. In artikel 118, 1/, van het ontwerp wordt bepaald dat de navorsingsopdrachten van de sociale dienst voor gerechtelijke jeugdbijstand ook opdrachten in het raam van burgerrechtelijke bepalingen inzake minderjarigen betreffen. In artikel 45, tweede lid, van het decreet van 7 maart 2008 worden de navorsingsopdrachten evenwel beperkt tot de navorsingsopdrachten die door de magistraten, belast met jeugdzaken, worden toevertrouwd met het oog op het nemen van een afdwingbare pedagogische maatregel met toepassing van de jeugdbijstandsregeling. Artikel 118, 1/, ontbeert derhalve in ieder geval rechtsgrond.

3.4.4.2. Wat betreft de navorsingsopdrachten in het raam van de jeugdbijstandsregeling als gedefinieerd in artikel 2, 8/, van het decreet van 7 maart 2008, dient erop te worden gewezen dat, zo het Grondwettelijk Hof heeft aanvaard dat de gemeenschappen vermogen sociale diensten ter beschikking te stellen van de jeugdmagistraten en aldus met die magistraten een samenwerkingsrelatie tot stand te brengen ⁽⁵⁾, de navorsingen een procedure-element vormen, tot regeling waarvan de federale overheid in beginsel ⁽⁶⁾ op grond van artikel 5, § 1, II, 6/, c), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 bevoegd is. De artikelen 44 en 45 van het decreet van 7 maart 2008 dienen dan ook in het licht hiervan te worden geïnterpreteerd. In dit verband kan eraan worden getwijfeld of de gemeenschappen bevoegd zijn - en het bijgevolg binnen de rechtsgrond valt - om de wijze waarop de navorsingsopdrachten dienen te verlopen of de inhoud ervan te bepalen, zoals in artikel 119 van het ontwerp het geval is.

3.4.4.3. Boek V, titel II, hoofdstuk III, afdeling III, van het ontwerp betreft het hulpverleningsprogramma, het begeleidingsplan en het handelingsplan.

Al kan worden aangevoerd dat de regels uit deze afdeling te koppelen zijn aan de werking van de sociale dienst voor gerechtelijke jeugdbijstand, tot regeling

⁽⁵⁾ Grondwettelijk Hof, nr. 66, 30 juni 1988, 14.B.

⁽⁶⁾ Het is immers niet uitgesloten dat op dit vlak een beroep wordt gedaan op artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

waarvan de Vlaamse Regering krachtens artikel 44, tweede lid, van het decreet van 7 maart 2008, gelezen in samenhang met artikel 21, § 3, van dat decreet, bevoegd is, en al wordt in het decreet van 7 maart 2008 (artikel 46) gewag gemaakt van een handelingsplan (maar niet van een hulpverleningsplan of van een begeleidingsplan), verdient het aanbeveling terzake, ermee rekening houdende dat de sociale dienst voor gerechtelijke jeugdbijstand taken uitoefent binnen de gedwongen hulpverlening, waardoor sterker wordt ingegrepen op het privé-leven van de betrokkene, meer uitdrukkelijke rechtsgronden te creëren.

3.4.4.4. De vraag rijst welke de rechtsgrond is voor artikel 129, op grond waarvan de betrokken magistraat de sociale dienst voor gerechtelijke jeugdbijstand kan gelasten met de overbrenging van minderjarigen in het raam van de uitvoering van een door de jeugdrechtbank opgelegde maatregel. Er zou kunnen worden betoogd dat het gaat om een opdracht van sociale aard in de zin van artikel 45, eerste lid, van het decreet van 7 maart 2008, maar dat spoort wel niet met artikel 128 van het ontwerp, waar die opdrachten van sociale aard worden omschreven.

3.4.5. Krachtens artikel 62, laatste lid, van het decreet van 7 maart 2008 worden de ontvangsten waarover het Fonds Jongerenwelzijn beschikt, beschouwd als ontvangsten die bestemd zijn voor de gezamenlijke uitgaven, tenzij het anders bepaald is in een decreet. De Raad van State ziet niet welke decreetsbepaling zulk een afwijking bevat. Artikel 136 van het ontwerp lijkt dus rechtsgrond te ontberen ⁽⁷⁾.

ALGEMENE OPMERKINGEN

4. In sommige artikelen van het ontwerp zijn ten opzichte van de bestaande regeling onderdelen weggelaten. Zo wordt niet langer de samenstelling van het raadgevende comité bij het intern verzelfstandigd agentschap Jongerenwelzijn, bedoeld in artikel 20 van het ontwerp, bepaald en wordt in het ontwerp geen machtiging aan de Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, verleend om die samenstelling te regelen.

⁽⁷⁾ Volgens de gemachtigde zou het evenwel niet gaan om de begroting van het Fonds, maar wel om de begroting van het intern verzelfstandigd agentschap dat het Fonds beheert. In dit geval is het de Raad van State evenwel niet duidelijk welke de rechtsgrond hiervoor is.

Uit dit voorbeeld lijkt te moeten worden afgeleid dat die weglatingen niet steeds bewust zijn gebeurd. Het ontwerp dient op dit vlak dan ook aan een nieuw onderzoek te worden onderworpen.

5. Het ontwerp bevat een aantal delegaties aan de Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, die verder gaan dan het verlenen van de bevoegdheid tot het nemen van maatregelen van bijkomstige of detailmatige aard, waartoe delegaties aan ministers beperkt dienen te blijven, in het bijzonder de delegaties vervat in de artikelen 23, tweede lid ⁽⁸⁾, 30, 6/, 81, 6/, en 97 (met betrekking tot de algemene richtlijnen voor het vervullen van hun opdracht door de leden van de bemiddelingscommissie). De aangelegenheden waarop die delegaties betrekking hebben, dienen derhalve in het ontwerp zelf te worden geregeld.

6. Wat betreft de delegaties aan het intern verzelfstandigd agentschap Jongerenwelzijn, dient eraan te worden herinnerd dat de Raad van State, afdeling wetgeving, er reeds meermaals heeft op gewezen dat het toekennen van reglementaire bevoegdheid aan openbare instellingen of organen ervan, moeilijk in overeenstemming te brengen valt met de algemene principes van het Belgisch publiek recht, aangezien erdoor wordt geraakt aan het beginsel van de eenheid van de verordenende macht en terzake iedere rechtstreekse parlementaire controle ontbreekt. Verordeningen van die aard ontberen daarenboven de waarborgen waarmee de klassieke regelgeving gepaard gaat, zoals die inzake de bekendmaking en de preventieve controle van de afdeling wetgeving van de Raad van State. Als er in het verleden al uitzonderingen op het delegatieverbod van reglementaire bevoegdheid aan openbare instellingen toelaatbaar werden geacht door de Raad van State, afdeling wetgeving, betrof het doorgaans delegaties met een beperkte draagwijdte en van een zodanig technische aard, dat ervan mocht worden uitgegaan dat de instellingen die de betrokken reglementering dienden toe te passen, ook het best geplaatst waren om deze met kennis van zaken uit te werken en de aldus gedelegeerde bevoegdheid uit te oefenen.

⁽⁸⁾ Deze opmerking geldt slechts subsidiair ten opzichte van de opmerking betreffende de rechtsgrond voor dit artikel (zie opmerking 3.4.1).

De in de artikelen 75, laatste lid, en 132, eerste lid, van het ontwerp vervatte delegaties aan het genoemde agentschap, die betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens, zijn in het licht van wat voorafgaat ontoelaatbaar.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

7. Aan de aanhef dient een lid te worden toegevoegd waarin wordt verwezen naar de artikelen 20 en 87, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

8. In het huidige eerste lid van de aanhef (dat het tweede lid wordt) moet worden verwezen naar de artikelen 6, § 2, eerste lid, en 7, derde lid, van het kaderdecreet.

9. In het huidige tweede lid van de aanhef (dat het derde lid wordt) dient de rechtsgrond voor het ontworpen besluit te worden gespecificeerd conform hetgeen is opgemerkt *sub* 3.2, 3.3.1 en 3.3.2.

10. In het zesde lid van de aanhef is bij de vermelding van het opschrift van het besluit van 13 december 2002 geen rekening gehouden met de wijziging van dat opschrift, bij artikel 31 van het besluit van 31 maart 2006 ⁽⁹⁾, waarbij de woorden "de afdeling Bijzondere Jeugdbijstand" werden vervangen door de woorden "het intern verzelfstandigd agentschap Jongerenwelzijn". Dit dient te worden verholpen.

Eenzelfde opmerking geldt voor artikel 139, 4/, van het ontwerp.

⁽⁹⁾ Besluit van de Vlaamse Regering van 31 maart 2006 betreffende het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, betreffende de inwerkingtreding van regelgeving tot oprichting van agentschappen in het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en betreffende de wijziging van regelgeving met betrekking tot dat beleidsdomein.

11. Aangezien om advies is gevraagd met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, redigere men het huidige tiende lid van de aanhef (dat het elfde lid wordt) als volgt:

"Gelet op advies 44.482/3 van de Raad van State, gegeven op 20 mei 2008, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;"

Artikel 1

12. Het lijkt de bedoeling te zijn de gedefinieerde termen alfabetisch op te sommen. Bijgevolg dient artikel 1, 27/, waarin het begrip administrateur-generaal wordt omschreven, artikel 1, 1/, te worden.

Om dezelfde reden dienen ook 21/, 22/ en 23/ van artikel 1 van plaats te wisselen.

13. In het huidige artikel 1, 16/ (dat artikel 1, 17/, wordt), verwijze men naar artikel 18 van het decreet van 7 maart 2008 in plaats van naar artikel 18, § 1, ervan. Artikel 18 is immers niet ingedeeld in paragrafen.

14. In artikel 1, 26/ (dat artikel 1, 27/, wordt), schrappe men de woorden ", gewijzigd bij de wet van 8 augustus 1980".

Artikelen 3 tot 21

15. Over de artikelen 3 tot 21, die zijn overgenomen uit het (op te heffen) besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei 2004 tot oprichting van het Intern Verzelfstandigd Agentschap Jongerenwelzijn, heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, op 24 februari 2004 advies 36.587/3 gegeven, waarnaar wordt verwezen.

Artikel 33

16. Krachtens artikel 33, 3/, is het lidmaatschap van het comité voor bijzondere jeugdzorg onverenigbaar met het ambt van "magistraat of parketmagistraat". Aangezien een parketmagistraat ook valt onder de (algemene) term "magistraat", is een afzonderlijke vermelding ervan overbodig. Indien het evenwel enkel in de bedoeling ligt een onverenigbaarheid in te stellen voor magistraten van de Rechterlijke Orde ⁽¹⁰⁾, dan dient, zo daarvoor een afdoende verantwoording bestaat, dit duidelijk uit de redactie van artikel 33, 3/, te blijken.

Artikel 47

17. Er dient te worden verduidelijkt welke beslissingen de voorzitter in de bij artikel 47 bedoelde dringende gevallen kan nemen. Daarbij mag uiteraard geen afbreuk worden gedaan aan de decretaal aan het bureau voor bijzondere jeugdbijstand toegekende bevoegdheden.

Artikel 52

18. In artikel 52, eerste lid, 1/, 2/ en 4/, worden gevallen omschreven waarin beslissingen of voorstellen van de sociale dienst voor vrijwillige jeugdbijstand dienen te worden bekrachtigd door het bureau voor bijzondere jeugdbijstand. Dat in die gevallen een bekrachtiging nodig is, vloeit echter reeds voort uit de artikelen 22, derde en vijfde lid, en 36, § 3, van het decreet van 7 maart 2008.

Het overnemen in een lagere regeling van bepalingen van een hogere regeling dient te worden vermeden. Niet alleen is een dergelijke werkwijze op het normatieve vlak overbodig aangezien ze geen nieuwe norm tot stand brengt, maar bovendien kan ze tot verwarring leiden over de precieze aard van het in de lagere regeling

⁽¹⁰⁾ Het woord "magistraat" zou dan slaan op een lid van de zogenaamde zittende magistratuur binnen de Rechterlijke Orde, wat de afzonderlijke vermelding van de parketmagistraat zou kunnen verklaren.

opgenomen voorschrift en kan ze inzonderheid aanleiding ertoe zijn dat later uit het oog verloren wordt dat alleen de hogere regelgever het betrokken voorschrift kan wijzigen.

Artikel 52, eerste lid, dient gelet hierop te worden herschreven.

19. In artikel 52, eerste lid, 3/, wordt gewag gemaakt van de bekrachtiging van voorstellen van de sociale dienst voor vrijwillige jeugdbijstand omtrent "hulpverleningsaanvragen die niet kunnen worden ingewilligd of een hulpverleningsaanbod dat niet kan worden uitgevoerd wegens het ontbreken van één van de [bij artikel 10 van het decreet van 7 maart 2008] vereiste instemmingen". Wanneer die instemmingen niet worden verleend, kan de sociale dienst niet verder optreden en is het de eigen verantwoordelijkheid van het bureau voor bijzondere jeugdbijstand om eventueel een bemiddelingsverzoek in te dienen met toepassing van artikel 31, § 1, 1/ of 2/, van het decreet van 7 maart 2008. Er wordt derhalve niet ingezien welke voorstellen van de sociale dienst voor vrijwillige jeugdbijstand in deze hypothesen zouden kunnen worden bekrachtigd, en in ieder geval wordt in het decreet van 7 maart 2008 niet in zulk een bekrachtiging voorzien. Artikel 52, eerste lid, 3/, dient dan ook te worden geschrapt.

Artikel 55

20. In de inleidende zin van artikel 55, eerste lid, van het ontwerp schrijve men "overeenkomstig de artikelen 36, § 4, of 66, tweede lid, van het decreet" in plaats van "overeenkomstig artikel 36, §4, of overeenkomstig artikel 66, tweede lid, van het decreet".

Artikel 56

21. De eerste volzin van artikel 56 van het ontwerp vormt een nodeloze herhaling van het bepaalde in artikel 18 van het decreet van 7 maart 2008 en dient omwille van de *sub* opmerking 18 aangegeven redenen te worden weggelaten.

Artikel 103

22. Krachtens artikel 103, eerste lid, van het ontwerp kan geen zaak door de bemiddelingscommissie naar het openbaar ministerie worden doorverwezen zonder oproeping van de partijen. Krachtens artikel 103, tweede lid, kan daarvan in uitzonderlijke en dringende omstandigheden worden afgeweken bij beslissing van de voorzitter of zijn plaatsvervanger.

Er dient te worden verduidelijkt waaruit die "uitzonderlijke en dringende omstandigheden" bestaan, temeer nu in artikel 99, eerste lid, tweede volzin, van het ontwerp reeds wordt bepaald dat kan worden afgeweken van de normale oproepingstermijn van zeven dagen, en dus de partijen binnen een zeer korte termijn kunnen worden opgeroepen.

Boek V - Titel I

23. Het opschrift ("Werkingsprincipes") van titel I van boek V, dat betrekking heeft op de gerechtelijke jeugdbijstand, is misleidend omdat de artikelen 111 en 112 van het ontwerp geen werkingsprincipes van de gerechtelijke jeugdbijstand als zodanig betreffen, maar wel beginselen of regels die de consulenten van de sociale dienst voor gerechtelijke jeugdbijstand in acht dienen te nemen bij het vervullen van hun onderzoeksopdrachten.

Artikel 129

24. Het is onduidelijk wat de draagwijdte is van de tweede volzin van artikel 129 van het ontwerp, nu het te dezen niet gaat om een navorsingsopdracht. Die onduidelijkheid dient te worden uitgeklaard.

Artikel 137

25. Aangezien artikel 137 van het ontwerp veeleer betrekking heeft op de wijze waarop de consulenten hun opdracht uitoefenen, en niet op de financiering van de bijzondere jeugdbijstand, verdient het aanbeveling dit artikel telkens onder te brengen bij de bepalingen die betrekking hebben op de werking van de sociale diensten.

Men redigere dat artikel overigens beter als volgt:

"Als de minderjarige bij het beëindigen van de hulpverlening één of meer spaarboekjes heeft, licht de consulent die met het dossier belast is, de ouders of de wettelijke vertegenwoordiger van de minderjarige - en vanaf de leeftijd van twaalf jaar, de minderjarige zelf - in van het bestaan van die spaarboekjes."

Artikel 138

26. In artikel 138 van het ontwerp verwijze men naar "artikel 44, eerste lid, 1/" in plaats van naar "artikel 44 §1, eerste lid, 1/". Artikel 44 is immers niet ingedeeld in paragrafen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS