KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.458/1
VAN 15 MEI 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 25 april 2008 door de Vlaamse minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse handel verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 februari 2005 betreffende de projectmatige financiering van toegepast collectief onderzoek voor de land- en tuinbouwsector", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 februari 2005 betreffende de projectmatige financiering van toegepast collectief onderzoek voor de land- en tuinbouwsector. Op die wijze wordt beoogd de in het besluit van 18 februari 2005 vervatte regeling in overeenstemming te brengen met de communautaire kaderregeling van de Europese Commissie inzake staatssteun voor onderzoek, ontwikkeling en innovatie (2006/C 323/01).

In het verlengde van hetgeen de Raad van State, afdeling wetgeving, reeds opmerkte in het advies 37.800/1 van 2 december 2004 bij het ontwerp dat het besluit van de Vlaamse Regering van 18 februari 2005 is geworden, kunnen enkel de artikelen 5 en 6 van het decreet van 18 mei 1999 betreffende het voeren van een beleid ter aanmoediging van de technologische innovatie, een mogelijke rechtsgrond bieden aan het om advies voorgelegde ontwerpbesluit. Die conclusie geldt evenwel enkel onverkort in de mate dat alle onderdelen van het besluit van 18 februari 2005 in de voornoemde artikelen van het decreet van 18 mei 1999 vallen in te passen, inclusief die onderdelen waarvan in het voornoemde advies 37.800/1 is vastgesteld dat zij niet in overeenstemming waren met de decretale bepalingen in kwestie. Het is enkel onder dat voorbehoud dat ook voor de ontworpen wijzigingen rechtsgrond kan worden gevonden in de artikelen 5 en 6 van het decreet van 18 mei 1999.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Aangezien de ontworpen wijzigingen geen betrekking hebben op de opdrachten van IWT-Vlaanderen, bedoeld in de artikelen 4 en 5 van het decreet van 23 januari 1991 [1], dient het eerste lid van de aanhef van het ontwerp te worden geschrapt.

---

(1) Decreet van 23 januari 1991 betreffende de oprichting van een Instituut voor de aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen.

2. Afgezien van het voorbehoud dat is geformuleerd met betrekking tot de rechtsgrond, dient in het tweede lid van de aanhef - dat het eerste lid moet worden gelet op de opmerking onder 1 - te worden verwezen naar de artikelen 5 en 6 van het decreet van 18 mei 1999.

3. Men redigere het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State als volgt:

"Gelet op advies 44.458/1 van de Raad van State, gegeven op 15 mei 2008, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;".

Artikel 1

1. Aan het einde van de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp moet worden geschreven "vervangen als volgt:" in plaats van "vervangen door volgt:".

2. Ter wille van de toegankelijkheid en de verstaanbaarheid van de ontworpen regeling zou, in plaats van louter een verwijzing naar het begrip "onderzoeksorganisatie zoals omschreven in punt 2.2.d) van de Communautaire kaderregeling van de Europese Commissie inzake staatssteun voor onderzoek, ontwikkeling en innovatie (2006/C 323/01)", in de in het ontworpen artikel 1, 6/, van het besluit van 18 februari 2005 weergegeven definitie van het begrip "onderzoeksinstelling" [2] beter worden geopteerd voor het opnemen in het ontwerp van de in de kaderregeling gegeven omschrijving van het begrip "onderzoeksorganisatie".

---

(2) Er kan worden vastgesteld dat in het ontworpen artikel 1, 6/, van het besluit van 18 februari 2005 voor het te definiëren begrip de term "onderzoeksinstelling" wordt gebruikt, terwijl in andere, gelijkaardige ontwerpen nu eens de term "onderzoekscentrum" wordt gebruikt, dan weer de term "onderzoeksorganisatie" (zie respectievelijk de ontwerpbesluiten 44.456/1 en 44.457/1, waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, heden eveneens advies uitbrengt). Tenzij met deze terminologische diversiteit een inhoudelijk verschil overeenstemt, dient te worden geopteerd voor een meer eenvormige terminologie.

Indien op deze suggestie wordt ingegaan, dient ook de verwijzing naar het begrip "onderzoeksorganisatie" in de voornoemde communautaire kaderregeling, die voorkomt in de in het ontworpen artikel 1, 7/, van het besluit van 18 februari 2005 gegeven definitie van "praktijkcentrum", te worden aangepast.

3. Nog wat de definitie van "praktijkcentrum" in het ontworpen artikel 1, 7/, van het besluit van 18 februari 2005 betreft, valt op te merken dat die omschrijving tevens de Vlaamse instellingen van hoger onderwijs omvat [3]. Vraag is of hierdoor niet de coherentie van sommige bepalingen van het besluit van 18 februari 2005 in het gedrang komt, aangezien op diverse plaatsen in het besluit afzonderlijk melding wordt gemaakt van zowel instellingen van hoger onderwijs als van een praktijkcentrum [4], en of met andere woorden de instellingen van hoger onderwijs niet eveneens zouden moeten worden uitgesloten van het begrip "onderzoeksorganisatie" in de zin van de meermaals genoemde communautaire kaderregeling, zoals gebeurt in het ontworpen artikel 1, 6/, van het besluit.

Artikel 3

1. Om taalkundige redenen late men het ontworpen artikel 6, tweede lid, van het besluit van 18 februari 2005 aanvangen met de woorden "Met toepassing van ...".

2. Nog in het ontworpen artikel 6, tweede lid, moet worden geschreven "... van de door hen eventueel uitgeoefende economische activiteiten duidelijk te onderscheiden van de in het kader van dit besluit gesteunde activiteiten".

---

(3) Dat vloeit voort uit de verwijzing naar het begrip "onderzoeksorganisatie" in de communautaire kaderregeling 2006/C 323/01.

(4) Zie bijvoorbeeld de omschrijving van "projectaanvrager", in artikel 1, 11/, van het besluit, en artikel 4 van het besluit, waarin het gaat over het indienen van een projectvoorstel.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS M. VAN DAMME