

KV

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 44.352/2
DU 21 AVRIL 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Premier Ministre, le 27 mars 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "portant des dispositions diverses (II) ", a donné l'avis suivant:

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.352/2
VAN 21 APRIL 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 27 maart 2008 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "houdende diverse bepalingen (II)", heeft het volgende advies gegeven:

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

TITRE I^{er} - DISPOSITION GÉNÉRALE

Ce titre n'appelle aucune observation.

TITRE II - JUSTICE

Chapitre 1^{er} - Modification de la loi du 5 août 2006 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue de la procédure par voie électronique

Observation générale

Les dispositions du titre II de l'avant-projet de loi à l'examen tendent à reporter la date-limite donnée au Roi pour faire entrer en vigueur plusieurs lois.

Certaines de ces dates-limites sont très éloignées. Ainsi, les articles 4 à 7 les fixent en 2013.

Il est peu heureux, sur la plan de la méthode d'élaboration normative, que l'entrée en vigueur de celles-ci soit reportée par des délais aussi éloignés. S'il peut se comprendre que, lorsque le législateur adopte un texte, des impératifs d'adaptation technique, administrative ou autre nécessite un report raisonnable de son entrée en vigueur par rapport à ce que prescrit le droit commun, il est préoccupant qu'un laps de temps excessif sépare l'adoption de ce texte, suivie normalement de peu par sa publication au Moniteur belge, et son entrée en vigueur. Les circonstances de fait, voire les conceptions qui ont pu présider à l'adoption d'un texte, peuvent en effet changer entre ces deux moments, en manière telle que leur modification pourrait s'imposer avant même leur entrée en vigueur, ce qui peut aboutir en définitive à l'élaboration de textes n'entrant jamais en vigueur.

.../...

Ces observations prennent davantage d'acuité lorsque, comme il est de plus en plus souvent constaté, les dates-limites pour l'entrée en vigueur sont successivement modifiées.

Ces procédés peuvent également placer les destinataires des règles adoptées devant l'impossibilité de se préparer de manière suffisante à leur entrée en vigueur.

Lorsqu'en outre, il s'agit d'entrées en vigueur partielles, ils nuisent à la lisibilité des textes et, partant, à la sécurité juridique.

Article 2

Il y a lieu de modifier également l'article 185 de la loi du 25 avril 2007 modifiant le Code judiciaire, notamment les dispositions relatives au personnel judiciaire de niveau A, aux greffiers et aux secrétaires ainsi que les dispositions relatives à l'organisation judiciaire.

En effet, les articles 167 à 169 de cette loi modifient la loi du 5 août 2006, précitée.

Chapitre 2 - Modification de la loi du 13 juin 2006 modifiant la législation relative à la protection de la jeunesse et à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 3 - Exécution de la peine

Section 1^{re} - Modification de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine

Article 4

Il y a lieu de mentionner l'intitulé de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, et non de mentionner "de la même loi".

Section 2 - Modification de la loi du 17 mai 2006 instaurant des tribunaux de l'application des peines

Cette section n'appelle aucune observation.

Section 3 - Modification de la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental

Cette section n'appelle aucune observation.

Section 4 - Modification de la loi du 26 avril 2007 relative à la mise à disposition du tribunal de l'application des peines

Article 7

Dans les mots à remplacer, il y a lieu d'écrire: ", et au plus tard, le premier jour du vingt-quatrième mois qui suit celui...".

TITRE III - ÉCONOMIE

Chapitre unique - Propriété Intellectuelle

Article 9

L'article 633*quinquies* du Code judiciaire, qui ne comprenait que quelques lignes, a été remplacé ¹ par l'article 21 de la loi du 10 mai 2007 relative aux aspects de droit judiciaire de la protection des droits de propriété intellectuelle, entrée en vigueur le 1^{er} novembre 2007. Il comprend, désormais, six paragraphes, la plupart divisés en alinéas.

L'article 11 de la loi du 21 avril 2007 portant diverses dispositions relatives à la procédure de dépôt des demandes de brevet européen et aux effets de ces demandes et des brevets européens en Belgique se proposait également de modifier la version initiale de l'article 633*quinquies*. Bien que cette loi soit entrée en vigueur le 13 décembre 2007, il faut considérer que la modification prévue par l'article 11 n'a jamais pu être exécutée puisque, au moment de cette entrée en vigueur, le texte à modifier avait disparu, ayant été remplacé par l'article 21 de la loi du 10 mai 2007, précité.

La loi du 21 avril 2007 ne doit donc pas être mentionnée dans la phrase liminaire de l'article 9 de l'avant-projet.

⁽¹⁾ Et non modifié comme mentionné dans la phrase liminaire de l'article 9 de l'avant-projet.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

TITEL I - ALGEMENE BEPALING

Deze titel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

TITEL II - JUSTITIE

Hoofdstuk 1 - Wijzigingen van de wet van 5 augustus 2006 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de elektronische procesvoering

Algemene opmerking

De bepalingen van titel II van het onderzochte voorontwerp van wet strekken ertoe dat de uiterste datum van inwerkingtreding van verscheidene wetten uitgesteld wordt tot een latere datum, die door de Koning zal worden bepaald.

Enkele van deze uiterste data liggen ver in de toekomst. Zo schrijven de artikelen 4 tot 7 het jaar 2013 als uiterste datum voor.

Uit het oogpunt van de werkwijze voor het uitwerken van rechtsregels getuigt het van een weinig gelukkige keuze dat de datum van inwerkingtreding van die regels dermate ver in de toekomst ligt. Het is weliswaar begrijpelijk dat wanneer de wetgever een tekst aanneemt, de inwerkingtreding ervan kan worden uitgesteld in een ten

.../...

aanzien van het bepaalde in het gemeenrecht redelijke mate, zulks vanwege de noodzaak om aanpassingen aan te brengen om redenen van technische, bestuurlijke of andere aard, maar het is verontrustend dat tussen de datum waarop deze tekst is aangenomen, normalerwijs kort daarop gevolgd door de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad, en de inwerkingtreding ervan een buitensporige tijdspanne ligt. De feitelijke omstandigheden, of zelfs de opvattingen die heersten toen een tekst is aangenomen, kunnen immers veranderen tussen deze twee tijdstippen, in die mate dat de wijziging ervan zelfs vóór de inwerkingtreding ervan noodzakelijk kan blijken, wat uiteindelijk ertoe kan leiden dat teksten worden uitgewerkt die nooit in werking treden.

Deze opmerkingen zijn des te relevanter in de gevallen dat, zoals steeds vaker vastgesteld wordt, de uiterste data van inwerkingtreding achtereenvolde een na de ander gewijzigd worden.

Deze handelwijze kan eveneens meebrengen dat degenen voor wie de aangenomen regels bestemd zijn, zich onmogelijk naar behoren kunnen voorbereiden op de inwerkingtreding ervan.

Wanneer het bovendien een gedeeltelijke inwerkingtreding betreft, schaadt zulks de leesbaarheid van de teksten, en bijgevolg ook de rechtszekerheid.

Artikel 2

Ook artikel 185 van de wet van 25 april 2007 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek moet worden gewijzigd, inzonderheid de bepalingen betreffende het gerechtelijk personeel van niveau A, de griffiers en de secretarissen, alsook de bepalingen betreffende de rechterlijke organisatie.

De artikelen 167 tot 169 van deze wet wijzigen immers de voornoemde wet van 5 augustus 2006.

Hoofdstuk 2 - Wijziging van de wet van 13 juni 2006 tot wijziging van de wetgeving betreffende de jeugdbescherming en het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd

Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Hoofdstuk 3 - Strafuitvoering

Afdeling 1 - Wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

Artikel 4

In plaats van de vermelding "van dezelfde wet" moet het opschrift van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten worden opgegeven.

Afdeling 2 - Wijziging van de wet van 17 mei 2006 houdende oprichting van strafuitvoeringsrechtbanken

Deze afdeling geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Afdeling 3 - Wijziging van de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis

Deze afdeling geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Afdeling 4 - Wijziging van de wet van 26 april 2007 betreffende de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank

Artikel 7

In de woorden die vervangen dienen te worden, schrijve men ", en uiterlijk op de eerste dag van de vierentwintigste maand na die ...".

TITEL III - ECONOMIE

Enig hoofdstuk - Intellectuele eigendom

Artikel 9

Artikel 633^{quinquies} van het Gerechtelijk Wetboek, dat slechts enkele regels telde, is vervangen ¹ bij artikel 21 van de wet van 10 mei 2007 betreffende de aspecten van gerechtelijk recht van de bescherming van intellectuele eigendomsrechten, die in werking getreden is op 1 november 2007. Thans bevat dit artikel zes paragrafen, waarvan de meeste in leden zijn onderverdeeld.

Artikel 11 van de wet van 21 april 2007 houdende diverse bepalingen betreffende de procedure inzake indiening van Europese octrooiaanvragen en de gevolgen van deze aanvragen en van de Europese octrooien in België voorzag eveneens in een wijziging van de oorspronkelijke lezing van artikel 633^{quinquies}. Ofschoon de laatstgenoemde wet in werking getreden is op 13 december 2007, moet worden beschouwd dat de wijziging voorgeschreven bij artikel 11 nooit heeft kunnen plaatshebben, daar de te wijzigen tekst niet meer bestond toen deze wet in werking is getreden, aangezien hij vervangen is bij artikel 21 van de voornoemde wet van 10 mei 2007.

Derhalve is er geen aanleiding om de wet van 21 april 2007 te vermelden in de inleidende zin van artikel 9 van het voorontwerp.

⁽¹⁾ Doch niet gewijzigd, zoals vermeld staat in de inleidende zin van artikel 9 van het voorontwerp.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs
de Heren

Y. KREINS,

président de chambre,
kamervoorzitter,

Madame
Mevrouw

P. VANDERNOOT,
M. BAGUET,

conseillers d'État,
staatsraden,

Monsieur
de Heer

H. BOSLY,

assesseur de la section de législation,
assessor van de afdeling wetgeving,

Madame
Mevrouw

A.-C. VAN GEERSDAELE,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par M. A. LEFEBVRE,
auditeur.

Het verslag werd uitgebracht door de
H. A. LEFEBVRE, auditeur.

La concordance entre la version française et la
version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle
de M. P. VANDERNOOT.

De overeenstemming tussen de Franse en de
Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. P. VANDERNOOT.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS