

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.340/1
VAN 17 APRIL 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 26 maart 2008 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan «Liefkenshoek spoortunnel»", heeft het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Liefkenshoek spoortunnel' definitief vast te stellen.

2. Rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt in de eerste plaats geboden door artikel 42, § 6, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, met toepassing waarvan de Vlaamse Regering het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan definitief vaststelt binnen honderd tachtig dagen na het einde van het openbaar onderzoek, in dit geval bij beslissing van de Vlaamse Regering verlengd met zestig dagen.

In de mate dat de stedenbouwkundige voorschriften maatregelen bevatten in het kader van de watertoets, vormt ook artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid rechtsgrond.

Tenslotte biedt ook artikel 36ter, § 1, van het decreet van 21 oktober 1997 rechtsgrond aangezien de betrokken spoorlijn verschillende gebieden doorkruist die zijn aangeduid als speciale beschermingszone (een vogelrichtlijngebied en een habitatrichtlijngebied), en de stedenbouwkundige voorschriften daarom ecologische maatregelen bevatten.

Artikel 17, § 3, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, biedt daarentegen geen rechtsgrond. De verwijzing ernaar in de aanhef van het ontwerp, dient dan ook te worden geschrapt.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Bijlage II - stedenbouwkundige voorschriften

Artikel 4

Artikel 4 van de stedenbouwkundige voorschriften bepaalt dat aanvragen voor een stedenbouwkundige vergunning moeten worden voorgelegd aan de spoorlijnbeheerder. Deze aanvraag "wordt behandeld volgens de bepalingen van de wetgeving over de ruimtelijke ordening voor bindende adviesaanvragen".

Aan de gemachtigde ambtenaar werd gevraagd welke "bepalingen van de wetgeving" zijn bedoeld. Hij antwoordde:

"Bij nazicht blijkt dat het overbodig is de adviesvraag aan de spoorlijnbeheerder te behandelen volgens de bepalingen voor bindende adviesaanvragen (doro 18/05/1999, artikel 111 § 5). De twee laatste zinnen in artikel 4 van de stedenbouwkundige voorschriften worden bijgevolg best geschrapt. Een niet-bindende adviesvraag aan de spoorlijnbeheerder is immers reeds geregeld in het uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 betreffende de adviesverlening inzake aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen. In dit besluit is de NMBS aangeduid als de instantie die overeenkomstig artikel 111, § 4 van het doro 18/05/1999 advies moeten uitbrengen over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen nabij bestaande of geplande spoorlijnen".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessoren van de
	M. RIGAUX,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME