

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 44.294/4
DU 14 AVRIL 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, de l'Économie, de la Recherche scientifique et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale, le 18 mars 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 juillet 2006 portant réglementation de la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observations générales

Compétence et fondement légal

Comme l'a confirmé la déléguée du ministre, la compétence du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale d'adopter l'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 8 de l'ordonnance du 8 septembre 1994 portant création du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale, tel que remplacé par l'ordonnance du 8 décembre 2005.

Formalité préalable

Interrogée sur la question de savoir si le Ministre du Budget avait donné son accord sur le projet, la déléguée du ministre a répondu que cet accord serait donné "avant le passage au Gouvernement en dernière lecture". L'auteur du projet s'assurera du correct accomplissement de cette formalité préalable avant de procéder à l'adoption de l'arrêté projeté.

Observations particulières

Intitulé

Dans l'intitulé de la version française du projet, entre les mots "du Gouvernement de la Région de Bruxelles" et les mots "modifiant l'arrêté", il y a lieu d'insérer le mot "-Capitale".

.../...

Préambule

Alinéa 1^{er}

À la fin de l'alinéa 1^{er}, il convient d'ajouter la mention de "l'article 8, remplacé par l'ordonnance du 8 décembre 2005".

Alinéa 2

À la fin de l'alinéa 2, il y a lieu d'ajouter la mention de "l'article 2, § 1^{er}, alinéa 2, 2/ et 3/" ⁽¹⁾.

Alinéa 3

Dans le préambule, la référence à l'ensemble d'un texte se fait toujours en mentionnant toutes les modifications expresses et encore en vigueur que ce texte a subies, et cela uniquement par indication de la nature et de la date des textes modificatifs.

L'alinéa 3 du préambule sera complété en ce sens.

Alinéas 5 à 7

Aux alinéas 5 à 7, il y a lieu de préciser les dates des accord, avis et protocole respectifs.

⁽¹⁾ Voir dans le même sens l'avis 40.256/4 donné le 8 mai 2006 sur un projet devenu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 juillet 2006 portant réglementation de la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale, la troisième observation relative au préambule, dans laquelle la section de législation a observé ce qui suit :
"La mention de l'arrêté royal du 22 décembre 2000 fixant les principes généraux à l'alinéa 1^{er} du préambule,[...], doit être circonscrite à son article 2, § 1^{er}, alinéa 2, 2/ et 3/, qui sont ses seules dispositions contenant une habilitation au Gouvernement".

Alinéa 8

À l'alinéa 8, il convient de mentionner le numéro de l'avis et d'omettre les mots "du 12 janvier 1973".

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	J. JAUMOTTE,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme W. VOGEL, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

Ph. HANSE

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.294/4
VAN 14 APRIL 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 18 maart 2008 door de Minister van Tewerkstelling, Economie, Wetenschappelijk Onderzoek en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 juli 2006 tot regeling van de administratieve en geldelijke toestand van de contractuele personeelsleden van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerkingen

Bevoegdheid en rechtsgrond

Zoals de gemachtigde van de minister heeft bevestigd, wordt de rechtsgrond voor de bevoegdheid van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering om het ontworpen besluit uit te vaardigen ontleend aan artikel 8 van de ordonnantie van 8 september 1994 houdende oprichting van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, zoals dat artikel vervangen is bij de ordonnantie van 8 december 2005.

Voorafgaand vormvereiste

Op de vraag of de akkoordbevinding van de Minister van Begroting voorhanden is, heeft de gemachtigde van de minister geantwoord dat die akkoordbevinding voorhanden zou zijn voordat het ontwerp voor een laatste lezing aan de Regering zou worden overgezonden. De steller van het ontwerp moet zich ervan vergewissen of dat voorafgaand vormvereiste correct is vervuld voordat het ontworpen besluit wordt uitgevaardigd.

Bijzondere opmerkingen

Opschrift

In het opschrift van de Franse versie van het ontwerp moet het woord "- Capitale" ingevoegd worden tussen de woorden "du Gouvernement de la Région de Bruxelles" en de woorden "modifiant l'arrêté".

Aanhef

Eerste lid

Aan het einde van het eerste lid moet de vermelding "artikel 8, vervangen bij de ordonnantie van 8 december 2005" worden toegevoegd.

Tweede lid

Aan het einde van het tweede lid moet de vermelding "artikel 2, § 1, tweede lid, 2/ en 3/" worden toegevoegd ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Zie in dezelfde zin advies 40.256/4, dat op 8 mei 2006 is gegeven over een ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering d.d. 20 juli 2006 tot regeling van de administratieve en geldelijke toestand van de contractuele personeelsleden van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, derde opmerking over de aanhef, waarin de afdeling wetgeving gewezen heeft op het volgende :
"De verwijzing naar het koninklijk besluit van 22 december 2000 tot bepaling van de algemene principes in het eerste lid van de aanhef [...] dient te worden beperkt tot artikel 2, § 1, tweede lid, 2/, en 3/, die de enige bepalingen ervan zijn waarin een machtiging aan de Regering is vervat".

Derde lid

In de aanhef moeten bij de verwijzing naar een gehele regeling altijd alle uitdrukkelijke en nog geldende wijzigingen worden vermeld die deze regeling heeft ondergaan. Dat geschiedt door alleen de aard en de datum van de wijzigingsteksten te vermelden.

Het derde lid van de aanhef moet in die zin worden aangevuld.

Vijfde tot zevende lid

In het vijfde tot het zevende lid moet de respectieve datum van de akkoordbevinding, het advies en het protocol worden vermeld.

Achtste lid

In het achtste lid moet het nummer van het advies worden vermeld en moeten de woorden "van 12 januari 1973" vervallen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	J. JAUMOTTE,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. W. VOGEL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

Ph. HANSE