KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.288/1
VAN 8 APRIL 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 17 maart 2008 door de Minister van Werk verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling voor de ondernemingen die onder het Paritair Subcomité voor de edele metalen (P.S.C.149.03) ressorteren, gelegen in de arrondissementen Roeselare en Kortrijk van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden schorst", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe voor de ondernemingen die onder het Paritair Subcomité voor de edele metalen (PSC 149.03) ressorteren en gelegen zijn in de arrondissementen Roeselare en Kortrijk, de voorwaarden te bepalen waaronder de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden volledig mag worden geschorst bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken.

Artikel 1 van het ontwerp bepaalt het toepassingsgebied. De artikelen 2 en 4 bevatten regels met betrekking tot de kennisgeving van de schorsing. Artikel 3 bepaalt de maximumduur van de schorsing. Artikel 5 legt vast dat het besluit in werking treedt op 1 juli 2008 en buiten werking treedt op 1 januari 2010.

2. Voor de ontworpen arbeidsregeling kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 51, § 1, eerste lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, dat de Koning de bevoegdheid geeft om, op advies van het paritair comité of van de Nationale Arbeidsraad, de voorwaarden te bepalen waaronder bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken, de uitvoering van de overeenkomst geheel wordt geschorst of een regeling van gedeeltelijke arbeid wordt ingevoerd.

Het ontwerp heeft uitsluitend betrekking op een volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst, en dus niet op de invoering van een regeling van gedeeltelijke arbeid.

Op de vraag van het bevoegde lid van het auditoraat waarom het maximaal aantal werkloosheidsdagen niet wordt bepaald, alhoewel dit door artikel 51, § 1, tweede lid, 3/, van de wet van 3 juli 1978 wordt opgelegd, heeft de gemachtigde volgende toelichting gegeven:

> "En ce qui concerne votre remarque relative à la base légale et plus précisèment l'article 51, § 1, deuxième paragraphe, 3/ de la loi, à savoir le fait que le projet d'Arrêté royal ne stipule pas "le nombre maximal de journées de chômage": cette disposition n'a d'intérêt que lorsqu'on se situe dans le cadre de l'instauration d'un régime de travail à temps réduit. Dans le cas visé dans le projet, on se trouve dans le cadre d'une suspension totale de l'éxécution du contrat de travail, dès lors le nombre de journées de chômage dépend du régime de travail de chaque ouvrier concerné. Ainsi par exemple, un ouvrier qui travaille dans un

.../...

régime de 5 jours par semaine, aura un nombre de journées de chômage égal à 13 (semaines) x 5; un ouvrier qui travaille dans un régime de 6 jours par semaine aura un nombre de journées de chômage égal à 13 x 6".

Het is derhalve niet nodig het ontwerp op dit punt aan te vullen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Het derde en vierde lid van de aanhef dienen te worden vervangen door de volgende aanhefverwijzing:

"Gelet op advies 44.288/1 van de Raad van State, gegeven op 8 april 2008, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Artikel 3

Artikel 3 van het ontwerp bepaalt dat de duur van de volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken dertien weken niet mag overschrijden.

De vraag rijst of het mogelijk is dat na afloop van een schorsingsperiode van dertien weken, een nieuwe schorsingsperiode wordt aangevat zoals wordt bepaald in de suppletieve regeling opgenomen in artikel 51, § 2, van de wet van 3 juli 1978. Vraag is bovendien of de opeenvolging van die periodes wel of niet moet worden onderbroken door een periode van arbeid [(1)]. Artikel 3 van het ontwerp zou op dat punt moeten worden geëxpliciteerd.

---

(1) Artikel 51, § 2, eerste lid, tweede volzin, van de wet van 3 juli 1978 legt de invoering gedurende een volledige arbeidsweek van de regeling van volledige arbeid op, alvorens een nieuwe volledige schorsing (of een regeling van gedeeltelijke arbeid) kan ingaan.

Artikel 4

De verplichte vermeldingen van de kennisgeving volgen reeds uit artikel 51, § 1, vijfde lid, van de wet van 3 juli 1978. Wil men desalniettemin artikel 4 in het ontwerp handhaven, dan kan worden geschreven: "Met toepassing van artikel 51, § 1, vijfde lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten vermeldt de in artikel 2 bedoelde kennisgeving de datum waarop ... de overeenkomst ingaat, de datum waarop deze schorsing een einde neemt, alsook de data ... werkloos worden gesteld".

Artikel 5

In de Franse tekst dient te worden geschreven: "... et cesse d'être en vigueur le 1er janvier 2010".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 44.288/1
DU 8 AVRIL 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 17 mars 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant, pour les entreprises situées dans les arrondissements de Roulers et de Courtrai ressortissant à la Sous-Commission paritaire pour les métaux précieux (S.C.P.149.03), les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend l'exécution du contrat de travail d'ouvriers", a donné l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis entend fixer, pour les entreprises ressortissant à la sous-commission paritaire pour les métaux précieux (SCP 149.03) et situées dans les arrondissements de Roulers et de Courtrai, les conditions dans lesquelles l'exécution du contrat de travail d'ouvrier peut être intégralement suspendue par manque de travail résultant de causes économiques.

L'article 1er du projet détermine le champ d'application. Les articles 2 et 4 règlent la notification de la suspension. L'article 3 fixe la durée maximale de la suspension. L'article 5 dispose que l'arrêté entre en vigueur le 1er juillet 2008 pour cesser de l'être le 1er janvier 2010.

2. Le régime de travail en projet tire son fondement juridique de l'article 51, § 1er, alinéa 1er, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail qui habilite le Roi à déterminer, sur avis de la commission paritaire ou du Conseil national du travail, les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques permet la suspension totale de l'exécution du contrat ou l'instauration d'un régime de travail à temps réduit.

Le projet concerne exclusivement la suspension totale de l'exécution du contrat de travail et donc pas l'instauration d'un régime de travail à temps réduit.

Interrogé par le membre compétent de l'auditorat sur la question de savoir pourquoi le nombre maximum de jours de chômage n'est pas déterminé alors que l'article 51, § 1er, alinéa 2, 3/, de la loi du 3 juillet 1978 l'impose, le fonctionnaire délégué a fourni les explications suivantes:

> "En ce qui concerne votre remarque relative à la base légale et plus précisément l'article 51, § 1, deuxième paragraphe, 3/ de la loi, à savoir le fait que le projet d'Arrêté royal ne stipule pas "le nombre maximal de journées de chômage" : cette disposition n'a d'intérêt que lorsqu'on se situe dans le cadre de l'instauration d'un régime de travail à temps réduit. Dans le cas visé dans le projet, on se trouve dans le cadre d'une suspension totale de l'exécution du contrat de travail, dès lors le nombre de journées de chômage dépend du régime de travail de chaque ouvrier concerné. Ainsi par exemple, un ouvrier qui travaille dans un régime de 5 jours par semaine, aura un nombre de journées de chômage égal à 13 (semaines) x 5; un ouvrier qui travaille dans un régime de 6 jours par semaine aura un nombre de journées de chômage égal à 13 x 6".

Il n'est dès lors pas nécessaire de compléter le projet sur ce point.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Les troisième et quatrième alinéas du préambule doivent être remplacés comme suit:

"Vu l'avis 44.288/1 du Conseil d'État, donné le 8 avril 2008, en application de l'article 84, alinéa 1er, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;".

Article 3

L'article 3 du projet dispose que la durée de la suspension totale de l'exécution du contrat de travail d'ouvrier pour manque de travail résultant de causes économiques ne peut dépasser treize semaines.

La question se pose de savoir s'il est possible qu'au terme d'une période de suspension de treize semaines, une nouvelle période de suspension commence, comme le prévoit le régime supplétif inscrit à l'article 51, § 2, de la loi du 3 juillet 1978. La question se pose en outre de savoir si la succession de telles périodes doit être interrompue ou non par une période de travail (1). L'article 3 du projet devrait être précisé sur ce point.

(1) L'article 51, § 2, alinéa 1er, seconde phrase, de la loi du 3 juillet 1978 impose le rétablissement du régime de travail à temps plein pendant une semaine complète de travail avant qu'une nouvelle suspension totale (ou un régime de travail à temps réduit) puisse prendre cours.

Article 4

Les mentions obligatoires de la notification résultent déjà de l'article 51, § 1er, alinéa 5, de la loi du 3 juillet 1978. Si, l'on souhaite néanmoins, maintenir l'article 4 dans le projet, on pourrait écrire: "En application de l'article 51, § 1er, alinéa 5, de la loi du 3 juillet 1978 sur les contrats de travail, la notification visée à l'article 2 mentionne la date à laquelle prend cours, la date à laquelle cette suspension prend fin ainsi que les dates auxquelles les ouvriers sont mis en chômage".

Article 5

Dans le texte français, il convient d'écrire: "... et cesse d'être en vigueur le 1er janvier 2010".

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. AERTGEERTS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME