KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.255/3
VAN 1 APRIL 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 10 maart 2008 door de Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorstel van wet "tot toekenning van een factuurkorting, ter bevordering van het rationeel energiegebruik in de non-profitsector" (*Parl. St.*, Kamer, DOC 52 0869/001), heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING VAN HET WETSVOORSTEL

1. Het om advies voorgelegde wetsvoorstel strekt ertoe de federale Staat te laten bijdragen in uitgaven die met het oog op het bevorderen van het rationeel energieverbruik worden gedaan door bepaalde rechtspersonen uit de non-profitsector die onderworpen zijn aan de rechtspersonenbelasting. Daartoe wordt een korting toegekend van 15 % van de prijs van de met het oog op het bereiken van die doelstelling door een geregistreerde aannemer verrichte werken, exclusief btw. Het bedrag van de korting wordt rechtstreeks als subsidie toegekend aan de "eindgebruiker, in de zin van de btw". Alvorens de werken worden aangevat dient een energiedoorlichting te worden verricht. Het voorstel bevat voorts sanctie- en toezichtsbepalingen, bepalingen betreffende betwistingen in verband met de toepassing van de ontworpen regeling en betreffende de financiering ervan, en tenslotte een aantal delegaties aan de Koning.

BEVOEGDHEID VAN DE FEDERALE OVERHEID

2. Het om advies voorgelegde wetsvoorstel bevat in wezen een mechanisme waardoor de federale overheid bijdraagt in de financiering van energiebesparende uitgaven die door de bij het voorstel beoogde rechtspersonen worden gedaan. De beoogde maatregel is geen fiscale maatregel: het betreft geen vermindering of aanrekening op enige federale belasting. Het gaat om een financiële stimulans waarmee rechtstreeks energiebesparing beoogd wordt. Zulk een maatregel dient te worden beschouwd als een maatregel ter bevordering van het rationeel energieverbruik, een aangelegenheid die krachtens artikel 6, § 1, VII, eerste lid, h), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen aan de gewesten is toevertrouwd [(1)].

---

(1) Advies 39.310/1/2/3/4 van 4, 7 en 8 november 2005 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de programmawet van 27 december 2005, inzonderheid de opmerkingen gemaakt ten aanzien van titel III, hoofdstuk 8, van het voorontwerp (*Parl. St.*, Kamer, 2005-2006, nr. 2097/001, blz. 180-227, inz. blz. 194-197) en advies 44.050/2 van 20 februari 2008 over een wetsvoorstel inzake de toekenning van een korting voor energiebesparende uitgaven (*Parl. St.*, Kamer, DOC 52 0675/002).

.../...

Zoals de Raad van State, afdeling wetgeving, reeds in meerdere adviezen heeft opgemerkt [(2)], is de bevoegdheid van de federale Staat, de gemeenschappen of de gewesten om uitgaven te doen in het raam van hun overheidsbeleid of in de vorm van subsidies aan publiekrechtelijke of privaatrechtelijke instellingen, afhankelijk van de materiële bevoegdheid waartoe die geldmiddelen zijn bestemd, onder voorbehoud van eventuele uitzonderingen bepaald bij de Grondwet of een wet aangenomen met een bijzondere meerderheid. Een overheid kan geen financiële middelen besteden met betrekking tot aangelegenheden waarvoor ze niet bevoegd is.

Gelet op de zo-even in herinnering gebrachte bevoegdheid van de gewesten inzake het rationeel energieverbruik moet dan ook worden besloten dat de federale wetgever niet bevoegd is om het voorliggende wetsvoorstel aan te nemen. De Raad van State, afdeling wetgeving, ziet dan ook af van een verder onderzoek.

---

(2) Zie o.m. advies 38.688/VR/V van 19 juli 2005 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 10 mei 2006 houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 30 mei 2005 tussen de Federale Staat, het Vlaams, het Waals en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de meerwaardeneconomie (*Parl. St.*, Senaat, 2005-2006, nr. 3-1459/1, p. 23-28) en advies 41.932/VR e.a. van 22 januari 2007 over verschillende voorontwerpen van wet, decreet en ordonnantie (*Parl. St.*, Senaat, 2006-2007, nr. 3-2085/1, p. 24-32).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 44.255/3
DU 1ER AVRIL 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Président de la Chambre des Représentants, le 10 mars 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur une proposition de loi "accordant une réduction sur facture en vue de favoriser l'utilisation rationnelle de l'énergie dans le secteur non-marchand" (*Doc. parl.*, Chambre, DOC 52 0869/001), a donné l'avis suivant:

PORTÉE DE LA PROPOSITION DE LOI

1. La proposition de loi soumise pour avis a pour objet d'instituer une intervention de l'État fédéral dans les dépenses exposées en vue de favoriser l'utilisation rationnelle de l'énergie par certaines personnes morales du secteur non-marchand qui sont soumises à l'impôt des personnes morales. Pour ce faire, elle octroie une réduction de 15 % du prix, TVA exclue, des travaux effectués par un entrepreneur enregistré en vue d'atteindre cet objectif. Le montant de la réduction est accordé sous la forme d'une subvention directe au "consommateur final, au sens de la TVA". Un audit énergétique doit être réalisé préalablement à la réalisation des travaux. En outre, la proposition contient des dispositions en matière de sanction et de contrôle, des dispositions relatives aux contestations liées à l'application de la mesure en projet ainsi qu'à son financement, et enfin un certain nombre de délégations au Roi.

COMPÉTENCE DE L'AUTORITÉ FÉDÉRALE

2. La proposition de loi soumise pour avis comporte, en substance, un mécanisme par lequel l'autorité fédérale contribue au financement de dépenses faites par les personnes morales visées par la proposition en vue d'économiser l'énergie. La mesure visée n'est pas une mesure fiscale: il ne s'agit pas d'une réduction d'un quelconque impôt fédéral ou d'une imputation sur un pareil impôt. Il s'agit d'un stimulant financier ayant directement pour objectif la réalisation d'économies d'énergie. Une telle mesure doit être considérée comme une mesure visant à favoriser l'utilisation rationnelle de l'énergie, une matière qui est attribuée aux régions en vertu de l'article 6, § 1er, VII, alinéa 1er, h), de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles [(1)].

[(1)]Avis 39.310/1/2/3/4 des 4, 7 et 8 novembre 2005 sur un avant-projet devenu la loi-programme du 27 décembre 2005, notamment les observations concernant le titre III, chapitre 8, de l'avant-projet (*Doc. parl*., Chambre, 2005-2006, n/ 2097/001, pp. 180-227, spécialement pp. 194-197) et avis 44.050/2 du 20 février 2008 sur une proposition de loi octroyant une réduction pour les dépenses faites en vue d'économiser l'énergie (*Doc. parl.*, Chambre, DOC 52 0675/001).

.../...

Comme le Conseil d'État, section de législation, l'a déjà fait observer dans plusieurs avis [(2)], les pouvoirs dont sont investis l'État fédéral, les communautés ou les régions pour effectuer des dépenses dans le cadre de leur politique publique ou sous la forme de subventions à des organismes de droit public ou de droit privé, sont subordonnés à la compétence matérielle à laquelle ces moyens financiers sont affectés, sous la réserve des exceptions éventuelles prévues par la Constitution ou une loi adoptée à une majorité spéciale. Une autorité ne peut affecter des moyens financiers à des matières qui ne relèvent pas de ses compétences.

Vu la compétence prérappelée des régions en matière d'utilisation rationnelle de l'énergie, il faut dès lors conclure que le législateur fédéral n'est pas compétent pour adopter la proposition de loi soumise pour avis. Par conséquent, le Conseil d'État, section de législation, renonce à en poursuivre l'examen.

[(2)]Voir notamment l'avis 38.688/VR/V du 19 juillet 2005 sur un avant-projet devenu la loi du 10 mai 2006 portant assentiment à l'Accord de coopération du 30 mai 2005 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone relatif à l'économie plurielle (*Doc. parl.*, Sénat, 2005-2006, n**/** 3-1459/1, pp. 23-28) et l'avis 41.932/VR e.a. du 22 janvier 2007 sur divers avant-projets de loi, de décret et d'ordonnance (*Doc. parl.*, Sénat, 2006-2007, n**/** 3-2085/1, pp. 24-32).

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	conseillers d'État,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS M. VAN DAMME