

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 44.221/4
DU 19 MARS 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Mobilité, le 3 mars 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "relatif aux modalités d'introduction de la demande d'autorisation de mise en service des sous-systèmes de nature structurelle constitutifs du système ferroviaire transeuropéen à grande vitesse ou conventionnel", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

1. L'alinéa 5 du préambule vise l'accomplissement de la formalité préalable d'association des gouvernements de région à l'élaboration du projet.

Aucune pièce relative à l'accomplissement de cette formalité préalable ne figure toutefois dans le dossier joint à la demande d'avis.

Il appartient à l'auteur du projet d'en vérifier le bon accomplissement.

2. À l'alinéa 6, il y a lieu d'écrire :

"[...], donné le 19 mars 2008, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois [...]".

3. L'article 3, alinéa 2, du projet, précise le contenu du dossier technique que doit remettre le demandeur d'une autorisation de mise en service d'un sous-système de nature structurelle constitutif du système ferroviaire transeuropéen à grande vitesse ou du système ferroviaire conventionnel.

Cet alinéa ne fait cependant que répéter des exigences déjà définies aux articles 22, § 3, et 24, § 3, de l'arrêté royal du 28 décembre 2006 relatif à l'interopérabilité du système ferroviaire transeuropéen à grande vitesse et du système ferroviaire conventionnel, auxquels renvoie l'article 2 du projet.

.../...

L'article 3, alinéa 2, du projet, est par conséquent inutile, et doit être omis.

4. La même observation vaut pour l'article 3, alinéa 3, du projet, lequel répète une exigence déjà formulée à l'article 26 de l'arrêté royal du 28 décembre 2006 précité, auquel renvoie l'article 2 du projet.

5. Il résulte de l'article 6 du projet que l'arrêté entrera immédiatement en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires, il faut renoncer, en principe, à l'entrée en vigueur immédiate afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	J. JAUMOTTE,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

Ph. HANSE

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.221/4
VAN 19 MAART 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 3 maart 2008 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Mobiliteit verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "betreffende de modaliteiten voor het indienen van een aanvraag tot machtiging voor de ingebruikneming van subsystemen van structurele aard die deel uitmaken van het trans-Europese hogesnelheidsspoorwegsysteem of het conventionele spoorwegsysteem", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. In het vijfde lid van de aanhef wordt vermeld dat voldaan is aan het voorafgaande vormvereiste van het betrekken van de gewestregeringen bij het ontwerpen van dit besluit.

In het dossier gevoegd bij de adviesaanvraag bevindt zich evenwel geen enkel stuk dat erop wijst dat dit voorafgaande vormvereiste vervuld zou zijn.

De steller van het ontwerp moet zich ervan vergewissen dat dit vormvereiste wel degelijk vervuld is.

2. In het zesde lid schrijve men :
"[...] van de Raad van State, gegeven op 19 maart 2008, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van [...];".

3. Artikel 3, tweede lid, van het ontwerp preciseert de inhoud van het technisch dossier dat de aanvrager van een machtiging voor de ingebruikneming van een subsysteem van structurele aard dat deel uitmaakt van het trans-Europese hogesnelheidsspoorwegsysteem of van het conventionele spoorwegsysteem moet indienen.

Dit lid herhaalt echter slechts vereisten die reeds zijn opgenomen in de artikelen 22, § 3, en 24, § 3, van het koninklijk besluit van 28 december 2006 betreffende

.../...

de interoperabiliteit van het trans-Europese hogesnelheidsspoorwegsysteem en van het conventionele spoorwegsysteem, artikelen waarnaar wordt verwezen in artikel 2 van het ontwerp.

Artikel 3, tweede lid, van het ontwerp moet bijgevolg als overbodig vervallen.

4. Dezelfde opmerking geldt voor artikel 3, derde lid, van het ontwerp, dat een vereiste herhaalt dat reeds is opgenomen in artikel 26 van het voornoemde koninklijk besluit van 28 december 2006, een artikel waarnaar wordt verwezen in artikel 2 van het ontwerp.

5. Uit artikel 6 van het ontwerp volgt dat het besluit onmiddellijk in werking treedt op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding bepaald bij artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen, dient in beginsel te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	J. JAUMOTTE,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

Ph. HANSE