

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

AVIS 44.220/4  
DU 19 MARS 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Mobilité, le 3 mars 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "relatif aux modalités d'introduction de la demande d'agrément des organismes chargés d'évaluer la conformité ou l'aptitude à l'emploi des constituants d'interopérabilité ou d'instruire la procédure de vérification «CE» des sous-systèmes dans le cadre de l'interopérabilité du système ferroviaire transeuropéen à grande vitesse ou conventionnel", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

1. L'alinéa 5 du préambule vise l'accomplissement de la formalité préalable d'association des gouvernements de région à l'élaboration du projet.

Aucune pièce relative à l'accomplissement de cette formalité préalable ne figure toutefois dans le dossier joint à la demande d'avis.

Il appartient à l'auteur du projet d'en vérifier le bon accomplissement.

2. À l'alinéa 6, il y a lieu d'écrire :

"[...], donné le 19 mars 2008, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1/, des lois [...]".

3. L'article 33, alinéa 2, de l'arrêté royal du 28 décembre 2006 relatif à l'interopérabilité du système ferroviaire transeuropéen à grande vitesse et du système ferroviaire conventionnel, dispose :

"Le Ministre fixe les modalités d'introduction du dossier d'agrément et de la demande de notification."

Cette disposition habilite le ministre à fixer les modalités d'introduction de la demande d'agrément d'organismes en vue de leur notification. Elle ne l'habilite, par contre, nullement à fixer des critères ou conditions d'agrément en cette qualité. Ces critères figurent, en effet, déjà aux articles 31, § 1<sup>er</sup>, 33, alinéa 1<sup>er</sup>, et 34, ainsi qu'à l'annexe VII de l'arrêté royal précité.

.../...

L'article 3, alinéa 2, du projet, doit, par conséquent, être omis. Cette disposition est, en outre, inutile - l'article 2 du projet renvoyant déjà à l'article 33 de l'arrêté royal précité - et incomplète, en ce qu'elle ne tient pas compte de la possibilité offerte par l'article 34 du même arrêté royal.

4. La section de législation du Conseil d'État se demande si le projet ne devrait pas être complété afin de tenir compte de l'obligation d'indiquer, lors de la notification d'un organisme, son domaine de compétence, conformément à l'article 20, paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la directive 96/48/CE du Conseil du 23 juillet 1996 relative à l'interopérabilité du système ferroviaire transeuropéen à grande vitesse, et à l'article 20, paragraphe 1<sup>er</sup>, de la directive 2001/16/CE du Parlement européen et du Conseil du 19 mars 2001 relative à l'interopérabilité du système ferroviaire conventionnel, tous deux transposés sur ce point par l'article 33, § 1<sup>er</sup>, *in fine*, de l'arrêté royal du 28 décembre 2006 précité, lequel dispose :

"§ 1<sup>er</sup>. Le Ministre ou son délégué agréé en vue de leur notification, les organismes répondant aux critères de l'annexe VII, chargés d'effectuer la procédure d'évaluation de la conformité ou de l'aptitude à l'emploi des constituants d'interopérabilité ainsi que la procédure de vérification «CE» des sous-systèmes, en indiquant pour chacun d'eux le domaine de compétence."

Pour ce faire, l'auteur du projet pourrait s'inspirer de l'article 3 de l'arrêté ministériel du 24 juillet 2001 relatif aux modalités d'introduction de la demande d'agrément des organismes chargés d'évaluer la conformité ou l'aptitude à l'emploi des constituants d'interopérabilité ou d'instruire la procédure "CE" des sous-systèmes dans le cadre de l'interopérabilité du système ferroviaire transeuropéen à grande vitesse, et de l'article 3 de l'arrêté ministériel du 12 février 2004 relatif aux modalités d'introduction de la demande d'agrément des organismes chargés d'évaluer la conformité ou l'aptitude à l'emploi des constituants d'interopérabilité ou d'instruire la procédure de vérification "CE" des sous-systèmes dans le cadre de l'interopérabilité du système ferroviaire transeuropéen conventionnel <sup>(1)</sup>.

---

<sup>(1)</sup> Ces deux arrêtés ministériels sont par ailleurs abrogés par l'article 5 du projet d'arrêté ministériel présentement examiné.

5. Il résulte de l'article 6 du projet que l'arrêté entrera immédiatement en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé par l'article 6, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires, il faut renoncer, en principe, à l'entrée en vigueur immédiate afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

-----

La chambre était composée de

|           |              |                       |
|-----------|--------------|-----------------------|
| Messieurs | Ph. HANSE,   | président de chambre, |
|           | P. LIÉNARDY, | conseillers d'État,   |
|           | J. JAUMOTTE, |                       |
| Madame    | C. GIGOT,    | greffier.             |

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

Ph. HANSE

KONINKRIJK BELGIË  
-----

ADVIES 44.220/4  
VAN 19 maart 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE  
-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 3 maart 2008 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Mobiliteit verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "betreffende de modaliteiten voor het indienen van de erkenningsaanvrag van de instanties belast met de beoordeling van de conformiteit of de geschiktheid voor het gebruik van interoperabele onderdelen of met het inleiden van de EG-keuringsprocedure van de subsystemen in het kader van de interoperabiliteit van het trans-Europese hogesnelheidsspoorwegsysteem of het conventionele spoorwegsysteem", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. In het vijfde lid van de aanhef wordt vermeld dat voldaan is aan het voorafgaande vormvereiste van het betrekken van de gewestregeringen bij het ontwerpen van dit besluit.

In het dossier gevoegd bij de adviesaanvraag bevindt zich evenwel geen enkel stuk dat erop wijst dat dit voorafgaande vormvereiste vervuld zou zijn.

De steller van het ontwerp moet zich ervan vergewissen dat dit vormvereiste wel degelijk vervuld is.

2. In het zesde lid schrijve men :

"[...] van de Raad van State, gegeven op 19 maart 2008, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van [...];".

3. Artikel 33, tweede lid, van het koninklijk besluit van 28 december 2006 betreffende de interoperabiliteit van het trans-Europese hogesnelheidsspoorwegsysteem en van het conventionele spoorwegsysteem bepaalt :

"De Minister bepaalt de regels voor het indienen van een erkenningdossier en de aanmeldingsaanvraag."

.../...

Deze bepaling machtigt de minister om de regels vast te stellen voor het indienen van de aanvraag tot erkenning van instanties met het oog op de aanmelding ervan. Ze machtigt hem daarentegen geenszins ertoe criteria of voorwaarden voor de erkenning in die hoedanigheid vast te stellen. Deze criteria zijn immers reeds opgenomen in de artikelen 31, § 1, 33, eerste lid, en 34, alsmede in bijlage VII bij het voornoemde koninklijk besluit.

Artikel 3, tweede lid, van het ontwerp moet bijgevolg vervallen. Deze bepaling is bovendien onnodig - daar artikel 2 van het ontwerp reeds verwijst naar artikel 33 van het voornoemde koninklijk besluit - en onvolledig, in zoverre het geen rekening houdt met de mogelijkheid waarin artikel 34 van hetzelfde koninklijk besluit voorziet.

4. De afdeling wetgeving van de Raad van State vraagt zich af of het ontwerp niet aldus moet worden aangevuld dat rekening wordt gehouden met de verplichting om bij het aanmelden van een instantie haar respectieve bevoegdheden te vermelden, zulks overeenkomstig artikel 20, lid 1, eerste alinea, van richtlijn 96/48/EG van de Raad van 23 juli 1996 betreffende de interoperabiliteit van het transeuropees hoge-snelheidsspoorwegsysteem, alsmede overeenkomstig artikel 20, lid 1, van richtlijn 2001/16/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 maart 2001 betreffende de interoperabiliteit van het conventionele trans-Europese spoorwegsysteem, die beide in dat opzicht omgezet zijn bij artikel 33, § 1, *in fine*, van het voornoemde koninklijk besluit van 28 december 2006, luidende :

"§ 1. De Minister of zijn gemachtigde erkent met het oog op hun aanmelding de instanties, die voldoen aan de criteria van bijlage VII, en die belast worden met de uitvoering van de procedure voor de beoordeling van de conformiteit of de geschiktheid voor gebruik van de interoperabiliteitsonderdelen alsook van de EG-keuringsprocedure van de subsystemen onder vermelding van hun respectieve bevoegdheidsgebieden."

De steller van het ontwerp kan zich daartoe baseren op artikel 3 van het ministerieel besluit van 24 juli 2001 betreffende de modaliteiten voor het indienen van de erkenningsaanvraag van de instanties belast met de beoordeling van de conformiteit of de geschiktheid voor het gebruik van interoperabele onderdelen of met het inleiden van de

.../...

EG-keuringsprocedure van de subsystemen in het kader van de interoperabiliteit van het trans-Europees hogesnelheidsspoorwegsysteem, alsmede op artikel 3 van het ministerieel besluit van 12 februari 2004 betreffende de modaliteiten voor het indienen van de erkenningsaanvraag van de instanties belast met de beoordeling van de conformiteit of de geschiktheid voor het gebruik van interoperabele onderdelen of met het inleiden van de EG-keuringsprocedure van de subsystemen in het kader van de interoperabiliteit van het conventionele trans-Europese spoorwegsysteem <sup>(1)</sup>.

5. Uit artikel 6 van het ontwerp volgt dat het besluit onmiddellijk in werking treedt op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding bepaald bij artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen, dient in beginsel te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

-----

---

<sup>(1)</sup> Deze twee ministeriële besluiten worden overigens opgeheven bij artikel 5 van het ontwerp van ministerieel besluit dat thans wordt onderzocht.

De kamer was samengesteld uit

|          |              |                  |
|----------|--------------|------------------|
| de Heren | Ph. HANSE,   | kamervoorzitter, |
|          | P. LIÉNARDY, | staatsraden,     |
|          | J. JAUMOTTE, |                  |
| Mevrouw  | C. GIGOT,    | griffier.        |

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE .

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

Ph. HANSE