

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.196/1
VAN 20 MAART 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 27 februari 2008 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 juni 2004 tot vaststelling van de vorm van de diploma's en de inhoud van het bijhorend diplomasupplement uitgereikt door de instellingen voor hoger onderwijs in Vlaanderen", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt tot het wijzigen van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 juni 2004 tot vaststelling van de vorm van de diploma's en de inhoud van het bijhorend diplomasupplement uitgereikt door de instellingen voor hoger onderwijs in Vlaanderen.

De wijzigingen hebben in hoofdzaak betrekking op het diplomasupplement bij het diploma van leraar, dat wordt uitgereikt nadat de vernieuwde lerarenopleiding werd doorlopen, zoals deze voor het eerst door de instellingen van hoger onderwijs kan worden aangeboden tijdens het academiejaar 2007-2008. Daartoe worden diverse wijzigingen aangebracht in het besluit van 11 juni 2004 in verband met de "geïntegreerde lerarenopleiding bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs", en wordt met betrekking tot de specifieke lerarenopleiding een bijlage 7 toegevoegd aan het voornoemde besluit.

Daarnaast beoogt het ontwerp het besluit van 11 juni 2004 aan te passen aan de mogelijkheid voor de universiteiten en de hogescholen om bepaalde opleidingen gezamenlijk te organiseren, en worden bepaalde correcties aangebracht aan sommige artikelen van hetzelfde besluit.

2. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 85, § 1, van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, dat de Vlaamse Regering onder meer opdraagt om de vorm van de diploma's en de inhoud van het diplomasupplement te bepalen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

In artikel 1, 4/, van het ontwerp moet worden geschreven: "aan het tweede lid" in plaats van "in het derde lid".

Artikel 2

Men late artikel 2 van het ontwerp aanvangen als volgt:

"In artikel 3, tweede lid, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van 2 maart 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1/ in punt 1.4 wordt het woord ...;

(...)"¹.

Artikel 3

Ter wille van de duidelijkheid late men artikel 3 van het ontwerp aanvangen als volgt: "In artikel 4, eerste lid, van hetzelfde besluit, worden ...".

Artikel 4

In artikel 4 van het ontwerp moeten de woorden "titel" worden vervangen door de woorden "het opschrift".

Artikel 7

In artikel 7 van het ontwerp schrijve men "... worden telkens ... de volgende woorden toegevoegd: ...".

Waar nodig dient de redactie van nog andere bepalingen van het ontwerp in gelijkaardige zin te worden gecorrigeerd².

⁽¹⁾ Aangezien in de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp reeds wordt vermeld dat de wijzigingen betrekking hebben op het tweede lid van artikel 3 van het besluit van 11 juni 2004, is het overbodig om in de diverse onderdelen van artikel 2 telkens te verwijzen naar het voornoemde tweede lid.

⁽²⁾ Zo bijvoorbeeld artikel 10 van het ontwerp.

Artikel 8

Artikel 8 van het ontwerp strekt tot het wijzigen van bijlage 2 bij het besluit van 11 juni 2004 en zou beter onmiddellijk aansluiten op de artikelen die wijzigingen aanbrengen in bijlage 1 bij dat besluit. Ook artikel 9 van het ontwerp, dat nog een wijziging bevat van bijlage 1, zou moeten worden verplaatst. Op die wijze wordt een meer logische opbouw van de wijzigingsbepalingen tot stand gebracht waarbij, na de afzonderlijke wijzigingen die worden aangebracht in respectievelijk de bijlagen 1 en 2, de artikelen volgen die wijzigingen aanbrengen die gemeenschappelijk zijn voor verscheidene bijlagen bij het besluit van 11 juni 2004.

Artikel 16

Artikel 16 van het ontwerp strekt ertoe een bijlage 7 toe te voegen aan het besluit van 11 juni 2004. Anders dan wat het geval is voor de overige bijlagen bij dat besluit, wordt in dat laatste niet verwezen naar de nieuwe bijlage 7. Teneinde dat te verhelpen, zou kunnen worden overwogen om artikel 4 van het voornoemde besluit met een aantal leden aan te vullen of om in het besluit een artikel *4bis* in te voegen, luidende:

"De diploma's, uitgereikt overeenkomstig artikel 55*octies*, § 9 van het structuurdecreet, vermelden dezelfde gegevens zoals bepaald in artikel 2, § 1 van dit besluit, maar omwille van de bijzondere aard van de diploma's worden die gegevens aangevuld en aangepast zoals apart aangegeven in bijlage 7 van dit besluit.

De bijhorende diplomasupplementen van de diploma's van dit artikel ³ bevatten dezelfde gegevens zoals bepaald in artikel 3, § 1 en § 2 van dit besluit maar omwille van de bijzondere aard van de diploma's worden die gegevens aangevuld en aangepast zoals apart aangegeven in bijlage 7 van dit besluit" ⁴.

(3) Ervan uitgaande dat wordt geopteerd voor het invoegen van een artikel *4bis*.

(4) Het tekstvoorstel is geredigeerd op nagenoeg identieke wijze als het bestaande artikel 4 van het besluit van 11 juni 2004.

Indien op deze suggestie wordt ingegaan, moet aan het einde van artikel 4, eerste en tweede lid, van het besluit van 11 juni 2004 telkens worden geschreven "in de bijlagen 1 tot 6 van dit besluit" in plaats van "in de bijlagen van dit besluit".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessoren van de
	M. RIGAUX,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME