

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.179/3
VAN 4 MAART 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 25 februari 2008 door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 7 juni 1999 houdende de vastlegging van evaluatiecriteria zoals bedoeld in artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 maart 1998 houdende vaststelling van het programma voor serviceflatgebouwen, woningcomplexen met dienstverlening en rusthuizen", heeft het volgende advies gegeven:

VORMVEREISTEN

1. Volgens de gemachtigde werd over het ontworpen besluit een advies gevraagd aan de Inspectie van Financiën nu het niet geheel duidelijk is of het een budgettaire weerslag heeft. Dat advies lijkt evenwel nog niet te zijn gegeven ⁽¹⁾.

Indien ten gevolge van dit advies (of van de eventuele akkoordbevinding van de Minister van Begroting zo dit vormvereiste gelet op het advies van de inspecteur van financiën zou moeten worden vervuld) het ontwerp nog wijzigingen zou ondergaan, dienen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, die wijzigingen om advies aan de Raad van State, afdeling wetgeving, te worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

2. In het eerste lid van de aanhef kan de rechtsgrond voor artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 maart 1998 houdende vaststelling van het programma voor serviceflatgebouwen, woningcomplexen met dienstverlening en rusthuizen, dat zelf rechtsgrond biedt voor het ontworpen besluit, worden gespecificeerd door te verwijzen naar artikel 10, tweede lid, van de erin vermelde decreten inzake voorzieningen voor bejaarden, gecoördineerd op 18 december 1991. In dat geval dient enkel te worden verwezen naar het wijzigende decreet van 15 juli 1997.

⁽¹⁾ Er wordt aan herinnerd dat de afdeling wetgeving principieel pas om advies kan worden gevraagd dan nadat het betrokken ontwerp alle achtereenvolgende stadia van de administratieve voorbereiding heeft doorlopen en het tot het vaststellen van het ontwerp bevoegde orgaan de mogelijkheid heeft gehad het ontwerp eventueel aan te passen in het licht van de vervulde vormvereisten. Aldus wordt vermeden dat de Raad van State advies zou uitbrengen over een niet-definitieve ontwerptekst en wordt gewaarborgd dat het advies kan worden uitgebracht met volledige kennis van alle terzake relevante elementen. De adviesaanvrager wordt verzocht zich in de toekomst aan deze regel te conformeren.

3. In het derde lid van de aanhef wordt verwezen naar het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juli 2004 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering.

Aangezien de minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, de bevoegdheid om het ontworpen besluit vast te stellen rechtstreeks ontleent aan het in het tweede lid van de aanhef vermelde artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 maart 1998, is een verwijzing naar het besluit waarbij de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering worden bepaald, waarin overigens als zodanig niet de delegatie van reglementaire bevoegdheden wordt geregeld ⁽²⁾, overbodig en zelfs misleidend omdat erdoor, ten onrechte, de indruk kan worden gewekt dat het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juli 2004 rechtsgrond biedt voor het ontworpen besluit.

4. Aan de aanhef dient een lid te worden toegevoegd waarin gewag wordt gemaakt van het advies van de inspecteur van financiën (en eventueel een lid met vermelding van de akkoordbevinding van de Minister van Begroting zo dit akkoord ten gevolge van het advies van de inspecteur van financiën zou moeten worden gevraagd).

5. Het is gebruikelijk - en nuttig - om in het lid van de aanhef waarin naar het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, wordt verwezen, ook melding te maken van het nummer van dat advies.

Men late het huidige vijfde lid van de aanhef dan ook aanvangen als volgt:

"Gelet op advies 44.179/3 van de Raad van State, ...;".

⁽²⁾ Zie artikel 8, 1/, van dat besluit.

Artikel 2

6. Bij het ontworpen artikel 8 wordt het vereiste gesteld van een geografisch evenwichtige spreiding van de voorzieningen. In het eerste lid van dat artikel wordt dienaangaande enkel bepaald dat de grootte van een bestaande of geplande voorziening "het aantal opnamemogelijkheden binnen de regio niet [mag] monopoliseren". Er dienen nadere criteria te worden uitgewerkt aan de hand waarvan zulks kan worden beoordeeld.

Voorts dient het ontworpen artikel 8, tweede lid, te vervallen nu bij de behandeling van de vergunningsaanvragen uiteraard rekening dient te worden gehouden met de in het ministerieel besluit van 7 juni 1999 houdende de vastlegging van evaluatiecriteria zoals bedoeld in artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 maart 1998 houdende vaststelling van het programma voor serviceflatgebouwen, woningcomplexen met dienstverlening en rusthuizen, opgenomen criteria.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS