

KONINKRIJK BELGIË  
-----

ADVIES 44.129/1  
VAN 21 FEBRUARI 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE  
-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 15 februari 2008 door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie, Wetenschappelijk Onderzoek, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp, verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 oktober 2005 houdende uitvoering van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de gewestelijke steun voor de algemene investeringen ten gunste van de micro-, kleine en middelgrote ondernemingen", heeft het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling als volgt gemotiveerd:

"Considérant qu'il est impératif de plafonner sans délai les aides à l'expansion économique pour éviter toute insuffisance budgétaire en 2008, suite à l'avis de l'inspection des finances donné le 28 janvier 2008".

\*

\* \*

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt tot het wijzigen van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 oktober 2005 houdende uitvoering van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de gewestelijke steun voor de algemene investeringen ten gunste van de micro-, kleine en middelgrote ondernemingen.

De ontworpen wijzigingen vinden rechtsgrond in artikel 11, tweede lid, van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de gewestelijke steun voor de algemene investeringen ten gunste van de micro-, kleine of middelgrote ondernemingen, dat de Regering opdraagt om de nadere regels te bepalen van toekenning, betaling en controle van de steun die wordt bedoeld in artikel 3 van de ordonnantie.

.../...

### ONDERZOEK VAN DE TEKST

#### Aanhef

Uit de aan de Raad van State, afdeling wetgeving, meegedeelde documenten blijkt dat de Minister belast met Begroting zijn akkoord met de ontworpen regeling heeft gegeven op 15 februari 2008. Het is derhalve deze laatste datum, en niet die van 12 februari 2008, die moet worden vermeld in het zevende lid van de aanhef.

#### Uitvoeringsbepaling

Het ontworpen besluit moet worden vervolledigd met een uitvoeringsbepaling.

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                     |                                     |
|----------|---------------------|-------------------------------------|
| de Heren | M. VAN DAMME,       | kamervoorzitter,                    |
|          | J. BAERT,           |                                     |
|          | W. VAN VAERENBERGH, | staatsraden,                        |
|          | M. TISON,           | assessor van de afdeling wetgeving, |
| Mevrouw  | G. VERBERCKMOES,    | griffier.                           |

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

AVIS 44.129/1  
DU 21 FÉVRIER 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie, de la Recherche scientifique et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente, le 15 février 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 octobre 2005 portant exécution de l'ordonnance du 1<sup>er</sup> avril 2004 relative aux aides régionales pour les investissements généraux en faveur des micro-, petites et moyennes entreprises", a donné l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit:

"Considérant qu'il est impératif de plafonner sans délai les aides à l'expansion économique pour éviter toute insuffisance budgétaire en 2008, suite à l'avis de l'inspection des finances donné le 28 janvier 2008".

\*

\* \*

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

\*

\* \*

#### PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis vise à modifier l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 octobre 2005 portant exécution de l'ordonnance du 1<sup>er</sup> avril 2004 relative aux aides régionales pour les investissements généraux en faveur des micro-, petites ou moyennes entreprises.

Les modifications en projet trouvent un fondement juridique dans l'article 11, alinéa 2, de l'ordonnance du 1<sup>er</sup> avril 2004 relative aux aides régionales pour les investissements généraux en faveur des micro-, petites ou moyennes entreprises, qui

.../...

charge le Gouvernement de déterminer les modalités d'octroi, de liquidation et de contrôle de l'aide visée à l'article 3 de l'ordonnance.

### EXAMEN DU TEXTE

#### Préambule

Il ressort des documents communiqués au Conseil d'État, section de législation, que le Ministre chargé du Budget a donné son accord sur les dispositions en projet le 15 février 2008. On mentionnera dès lors cette dernière date et non celle du 12 février 2008 dans le septième alinéa du préambule.

#### Formule exécutoire

On complétera l'arrêté en projet par une formule exécutoire.

-----

La chambre était composée de

|           |                     |                                         |
|-----------|---------------------|-----------------------------------------|
| Messieurs | M. VAN DAMME,       | président de chambre,                   |
|           | J. BAERT,           |                                         |
|           | W. VAN VAERENBERGH, | conseillers d'État,                     |
|           | M. TISON,           | assesseur de la section de législation, |
| Madame    | G. VERBERCKMOES,    | greffier.                               |

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME