

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 44.107/4
DU 27 FÉVRIER 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, le 8 février 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "fixant le format informatique des budgets et des comptes des communes de la Région de Bruxelles-Capitale", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

1. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 239 de la nouvelle loi communale. Les alinéas 1^{er} et 3 du préambule doivent dès lors être omis. Il en est de même des alinéas 4 et 5 du préambule (considérants), car ces considérants n'ajoutent rien à la compréhension du projet d'arrêté, au demeurant technique.

Au projet n'est, par ailleurs, jointe qu'une seule annexe, qui ne doit, par conséquent, pas être numérotée. L'article 1^{er} du projet doit donc être adapté.

2. En vertu d'un principe général de droit, la non-rétroactivité des actes administratifs est de règle. En l'absence d'autorisation légale, la rétroactivité ne peut être admise qu'à titre exceptionnel, lorsqu'elle est nécessaire notamment à la continuité du service public ou à la régularisation d'une situation de fait ou de droit et pour autant qu'elle respecte les exigences de la sécurité juridique et les droits individuels.

À défaut de justification, l'article 2 du projet doit être omis.

3. L'annexe doit mentionner qu'elle constitue une annexe à l'arrêté avec indication de son intitulé (Annexe à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du [...] fixant le format informatique des budgets et des comptes des communes de la Région de Bruxelles-Capitale).

Elle doit également porter in fine la mention "Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du [date suivie de l'intitulé de l'arrêté]" et être revêtue des mêmes date et signatures que celles figurant sur le texte auquel elle est annexée.

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	J. JAUMOTTE,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. WIMMER, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

Ph. HANSE

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.107/4
VAN 27 FEBRUARI 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 8 februari 2008 door de Minister-President van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot bepaling van het informaticaformaat van de begrotingen en rekeningen van de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Het ontwerpbesluit ontleent zijn rechtsgrond aan artikel 239 van de nieuwe gemeentewet. Het eerste en het derde lid van de aanhef moeten daarom vervallen. Hetzelfde geldt voor het vierde en het vijfde lid van de aanhef (overwegingen), daar deze niets toevoegen aan de bevattelijkheid van het ontwerpbesluit, dat overigens van technische aard is.

Voorts wordt bij het ontwerp slechts één enkele bijlage gevoegd, zodat deze niet hoeft te worden genummerd. Artikel 1 van het ontwerp moet dan ook worden aangepast.

2. In de regel hebben bestuurshandelingen krachtens een algemeen rechtsbeginsel geen terugwerkende kracht. Terugwerkende kracht is, indien ze niet door de wet wordt toegestaan, alleen aanvaardbaar bij wijze van uitzondering, inzonderheid wanneer dat nodig is voor de continuïteit van de openbare dienst of voor de regularisering van een rechtstoestand of een feitelijke toestand en voor zover de vereisten inzake rechtszekerheid vervuld zijn en de individuele rechten geëerbiedigd worden.

Indien de terugwerkende kracht niet gerechtvaardigd wordt, zou artikel 2 van het ontwerp dienen te vervallen.

3. In de bijlage moet worden vermeld dat ze een bijlage vormt bij het besluit, met opgaaf van het opschrift ervan (Bijlage bij het besluit van de Brusselse

Hoofdstedelijke Regering van [...] tot bepaling van het informaticaformaat van de begrotingen en rekeningen van de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest).

Ze moet tevens in fine de vermelding "Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van [datum en opschrift van het besluit]" bevatten en ze moet dezelfde datum en hetzelfde ondertekeningsformulier bevatten als die welke voorkomen in de tekst waarbij ze gevoegd wordt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	J. JAUMOTTE,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. WIMMER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

Ph. HANSE