

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.040/1
VAN 7 FEBRUARI 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 23 januari 2008 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot vaststelling van de methodologie en de criteria van de voortgangstoets voor de academisch gerichte opleidingen van de hogescholen in Vlaanderen", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp beoogt inzonderheid de methodiek te bepalen voor het uitvoeren van de indicatieve voortgangstoets bedoeld in artikel 124, § 2, van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen (hierna: structuurdecreet), evenals de criteria aan de hand waarvan die toets wordt uitgevoerd.

Volgens artikel 124, § 2, van het structuurdecreet wordt deze indicatieve voortgangstoets onder de verantwoordelijkheid van de Erkenningscommissie uitgevoerd op de academische opleidingen aan de hogescholen die voortkomen uit de omvorming van een basisopleiding van twee cycli, waarvan het rapport van de externe beoordeling werd gepubliceerd tussen 1 januari 1998 en 31 december 2004 en die een zogenaamde overgangsaccreditatie genieten. De indicatieve voortgangstoets kan worden beschouwd als een tussentijdse evaluatie van de "academisering", d.i. de omvorming van deze opleidingen tot volwaardige academische opleidingen ⁽¹⁾. De toets evalueert de actuele stand van de wetenschappelijke ondersteuning en de verwevenheid van het onderwijs met wetenschappelijk onderzoek binnen de betrokken opleidingen in het kader van het omvormingstraject van deze opleidingen tot opleidingen die voldoen aan de generieke kwaliteitswaarborgen nodig voor een (volwaardige) accreditatie.

RECHTSGROND

In beginsel kon voor de ontworpen regeling rechtsgrond worden gevonden in artikel 124, § 2, tweede lid, van het structuurdecreet, dat de Vlaamse Regering de opdracht geeft om "de methodologie en de criteria aan de hand waarvan de voortgangstoets wordt uitgevoerd" te bepalen.

In dezelfde bepaling wordt echter gesteld dat deze indicatieve voortgangstoets moet worden uitgevoerd "[e]ind 2007". Aangezien de limiet voor het uitvoeren van de indicatieve voortgangstoets verstreken is, biedt de betrokken bepaling geen rechtsgrond meer voor het ontwerp.

⁽¹⁾ Vl. Parl., *Parl. St.*, 2003-04, nr. 1960/1, 66-67.

Op basis van de huidige stand van de wetgeving moet worden vastgesteld dat er voor het ontwerp geen rechtsgrond is ⁽²⁾. Gelet op die vaststelling onthoudt de afdeling wetgeving zich van een nader onderzoek van het ontwerp.

⁽²⁾ Een loutere aanpassing van het tijdstip voor uitvoering van de indicatieve voortgangstoets zou trouwens niet volstaan om het probleem in verband met de rechtsgrond op te lossen. Het toepassingsgebied van het ontwerp valt immers niet samen met dat van artikel 124, § 2, van het structuurdecreet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME