

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.021/3
VAN 29 JANUARI 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 16 januari 2008 door de Minister van Vorming en Werkgelegenheid, Sociale aangelegenheden en Toerisme van de Duitstalige Gemeenschap verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap "bezüglich der spezifischen Sicherheitsvorkehrungen für Wohn-, Begleit- und Pflegestrukturen für Senioren und für die psychiatrischen Pflegewohnheime", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap bepaalt de specifieke veiligheidsnormen voor de woon-, begeleidings- en verzorgingsstructuren voor bejaarden en voor de psychiatrische verzorgingstehuizen. Wat de voorzieningen voor bejaarden betreft, komt het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, in de plaats van het besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap van 3 december 1997 tot vaststelling van de specifieke veiligheidsnormen voor opvangvoorzieningen voor bejaarden, dat wordt opgeheven. De ontworpen regeling stemt overigens in ruime mate overeen met de in dat besluit opgenomen regeling, met dien verstande dat de ontworpen regeling ook van toepassing is op de psychiatrische verzorgingstehuizen en dat een nieuwe erkenningsvoorwaarde wordt opgelegd, namelijk dat sommige inrichtingen slechts kunnen worden gehuisvest in lage of middelhoge gebouwen. Daarnaast bevat het ontworpen besluit ook een aantal terminologische aanpassingen.

2.1. In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp wordt, wat de rechtsgrond betreft, verwezen naar artikel 3, § 2, van het decreet van de Duitstalige Gemeenschap van 4 juni 2007 betreffende de woon-, begeleidings- en verzorgingsstructuren voor bejaarden en de psychiatrische verzorgingstehuizen. Die verwijzing berust wellicht op een vergissing. Artikel 3 van het decreet van 4 juni 2007 bevat immers geen bevoegdheidsdelegatie aan de Regering, heeft inhoudelijk geen uitstaans met de ontworpen regeling en is bovendien niet onderverdeeld in paragrafen.

2.2. De ontworpen regeling kan integendeel wel worden geacht rechtsgrond te vinden in artikel 5, § 3, eerste lid, 7/, van het decreet van 4 juni 2007, naar luid waarvan de door de Regering vastgelegde erkenningsvoorwaarden, behalve voor de seniorenresidenties, in het bijzonder "de specifieke veiligheidsmaatregelen" betreffen.

In de mate dat de ontworpen regeling ook van toepassing is op de seniorenresidenties (zie opmerking 13) vindt het ontwerp rechtsgrond in artikel 5, § 3, tweede lid, van hetzelfde decreet, naar luid waarvan de door de Regering voor de seniorenresidenties vastgelegde erkenningsvoorwaarden in het bijzonder de punten 1/ tot 4/, 6/, 7/ en 10/ (van het eerste lid) betreffen.

.../...

VORMVEREISTEN

3. Met het zesde lid van de aanhef van het ontwerp wordt beoogd ervan blijk te geven dat de in richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften bedoelde formaliteiten vervuld zijn.

Uit het aan de Raad van State, afdeling wetgeving, voorgelegde dossier kan niet worden afgeleid dat de notificatie van de ontworpen regeling aan de Europese Commissie daadwerkelijk reeds heeft plaatsgevonden. Bovendien mag worden aangenomen dat de in richtlijn 98/34/EG voorgeschreven notificatieprocedure hoe dan ook nog niet volledig is doorlopen, nu de Regering van de Duitstalige Gemeenschap eerst op 8 november 2007 heeft beslist om die notificatie aan de Europese Commissie te verrichten, en met toepassing van artikel 9 van richtlijn 98/34/EG de lidstaten de goedkeuring van een ontwerp voor een technisch voorschrift dienen uit te stellen voor de duur van drie maanden, te rekenen vanaf de datum waarop de Europese Commissie de betrokken mededeling heeft ontvangen.

De Raad van State, afdeling wetgeving, dient dan ook een voorbehoud te maken wat betreft de volkomen naleving van de uit voornoemde richtlijn voortvloeiende verplichtingen. Bovendien, indien als gevolg van eventuele opmerkingen van de Europese Commissie de tekst van het heden om advies voorgelegde ontwerp wordt gewijzigd, zullen die wijzigingen eveneens nog om advies aan de Raad van State, afdeling wetgeving, moeten worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerkingen

4. Het verdient geen aanbeveling om in een normatieve tekst streepjes te gebruiken omdat daardoor onduidelijkheid kan rijzen ingeval van latere verwijzing naar of wijziging van het bepaalde na de streepjes. Men vervange derhalve in de artikelen 1, 2 en 3 van het ontwerp, de streepjes door "1/", "2/", "3/", enzovoort.

5. Het verdient aanbeveling om de redactie van de Duitse tekst van het ontwerp nog eens grondig na te zien. Zo dient bijvoorbeeld in de aanhef en in het eerste lid ervan "Pflegewohnheime", in het tweede lid ervan "Basisnormen" en in het zesde lid ervan "vorgeschriebenen" te worden geschreven.

Aanhef

6. Rekening houdende met hetgeen hiervoor omtrent de rechtsgrond van het ontworpen besluit is opgemerkt, schrijve men aan het einde van het eerste lid van de aanhef: "..., inzonderheid op artikel 5, § 3, eerste lid, 7/;" ⁽¹⁾.

7. Het koninklijk besluit van 7 juli 1994 tot vaststelling van de basisnormen voor de preventie van brand en ontploffing waaraan de nieuwe gebouwen moeten voldoen, waaraan wordt gerefereerd in het tweede lid, biedt geen rechtsgrond voor het ontwerp en wordt erdoor niet gewijzigd of opgeheven. Een verwijzing naar dat besluit in de aanhef is bovendien niet noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling, nu ook in artikel 1, vijfde streepje (lees: 5/), van het ontwerp naar dat besluit wordt verwezen. De verwijzing naar dat besluit dient bijgevolg uit de aanhef te worden weggelaten.

⁽¹⁾ Indien het ontwerpbesluit ook van toepassing is op de seniorenresidenties (zie opmerking 13) dient te worden geschreven "..., inzonderheid op artikel 5, § 3, eerste lid, 7/, en tweede lid;".

8. In een nieuw tweede lid van de aanhef dient een verwijzing te worden opgenomen naar het besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap van 3 december 1997 tot vaststelling van de specifieke veiligheidsnormen voor opvangvoorzieningen voor bejaarden, dat met artikel 8 van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, wordt opgeheven.

9. Het derde en het vierde lid van de aanhef dienen te worden aangevuld met de datum waarop het advies van de inspecteur van financiën en het begrotingsakkoord zijn verleend, te weten op respectievelijk 7 november 2007 en 8 november 2007.

10. In het zevende lid van de aanhef dient te worden gerefereerd aan "artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State".

Artikel 1

11. In artikel 1, vierde streepje (lees: 4/), dienen de woorden ", voor het laatste gewijzigd bij de wet van 27 december 2004" te worden geschrapt, aangezien die zinsnede tot gevolg heeft dat de verwijzing naar de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming geen betrekking heeft op de latere wijzigingen van die wet, hetgeen wellicht niet de bedoeling is.

12. In artikel 1, vijfde streepje (lees: 5/), dient het koninklijk besluit van 7 juli 1994 met zijn volledig opschrift te worden vermeld en kunnen de woorden ", zoals gewijzigd", die overbodig zijn, worden geschrapt.

Artikel 2

13. Artikel 2 bepaalt geen specifieke veiligheidsnormen ten aanzien van de seniorenresidenties, terwijl die instellingen wel worden begrepen in de definitie van het begrip "inrichting" (zie artikel 1, tweede streepje (lees: 2/), van het ontwerp), waaraan in

.../...

de inleidende zin van artikel 2, eerste lid, wordt gerefereerd. Indien het wel degelijk de bedoeling is om de in artikel 2 bedoelde specifieke veiligheidsnormen ook van toepassing te verklaren op de seniorenresidenties, dient artikel 2 in die zin te worden aangevuld. Indien die bedoeling niet voorligt, verdient het aanbeveling om, ten einde elke onduidelijkheid op dat vlak weg te nemen, in de definitie van "inrichting" de seniorenresidenties uitdrukkelijk uit te zonderen. Voor het niet onderwerpen van de seniorenresidenties aan specifieke veiligheidsnormen, waardoor een verschil in behandeling ontstaat ten aanzien van de andere in artikel 2 van het decreet van 4 juni 2007 bedoelde inrichtingen, zal dan wel een redelijke verantwoording in het licht van de grondwettelijke beginselen van de gelijkheid en de niet-discriminatie voorhanden moeten zijn.

Artikel 4

14. Artikel 4 bevat een regeling voor het aanvragen van het "attest". Het ontwerp bevat evenwel geen bepaling die het bekomen van dit attest verplicht maakt en zal bijgevolg met een dergelijke bepaling moeten worden aangevuld.

Artikel 7

15. Artikel 7, eerste lid, bepaalt dat op verzoek van de exploitant en op gunstig advies van de bevoegde brandweerinspectiedienst de bevoegde minister een afwijking van de specifieke veiligheidsnormen kan toestaan.

De bevoegdheid van de minister om een afwijking van de specifieke veiligheidsnormen toe te staan, dient in het ontwerp nader te worden afgebakend, bijvoorbeeld door het bepalen van criteria die de minister daarbij in acht zal moeten nemen. Op die wijze wordt vermeden dat de ontworpen regeling op het vlak van specifieke veiligheidsnormen wordt uitgehold door het voorzien in al te ruime afwijkingsmogelijkheden.

16. Artikel 7, tweede lid, bevat op het eerste gezicht een specifieke veiligheidsnorm die als zodanig best ofwel in artikel 2 van het ontwerp, ofwel in de bijlagen van het ontworpen besluit wordt opgenomen, en derhalve niet in artikel 7. Indien aan die bepaling echter de bedoeling ten grondslag ligt om in een uitzondering te voorzien op de in artikel 7, eerste lid, bedoelde afwijkingsmogelijkheid, dient dit op een duidelijker manier tot uitdrukking te worden gebracht dan thans het geval is.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

J. SMETS