

KONINKRIJK BELGIË
-----ADVIES 44.017/3
VAN 29 JANUARI 2008VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 16 januari 2008 door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Leefmilieu, Energie en Waterbeleid, verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van het model van formulier te gebruiken voor de indiening van de aanvraag van het statuut van beschermde afnemer bedoeld in artikel 6 § 1 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende de nadere bepaling van de specifieke criteria en de procedure betreffende de toekenning van het statuut van beschermde afnemer door de Reguleringscommissie voor energie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Met het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit wordt beoogd het model vast te stellen van het formulier bedoeld in artikel 6, § 1, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 oktober 2007 houdende de nadere bepaling van de specifieke criteria en de procedure betreffende de toekenning van het statuut van beschermde afnemer door de Reguleringscommissie voor energie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dat formulier dient te worden gebruikt om het statuut van beschermde afnemer aan te vragen.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door voornoemd artikel 6, § 1, van het besluit van 4 oktober 2007, dat op zijn beurt rechtsgrond vindt in artikel 25*octies*, § 3, van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en in artikel 20*quinquies*, § 4, van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

3. In de Nederlandse tekst dient in het opschrift melding te worden gemaakt van de datum van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering waaraan wordt gerefereerd.

Aanhef

4. Het eerste en het tweede lid van de aanhef dienen op een legistiek correcte wijze als volgt te worden redigeerd:

.../...

"Gelet op de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, inzonderheid op artikel 25*octies*, § 3, ingevoegd bij de ordonnantie van 14 december 2006;

Gelet op de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, inzonderheid op artikel 20*quinqüies*, § 4, ingevoegd bij de ordonnantie van 14 december 2006;".

5. In de Nederlandse tekst dient het derde lid van de aanhef te worden geredigeerd als volgt:

"Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 oktober 2007 houdende de nadere bepaling van de specifieke criteria en de procedure betreffende de toekenning van het statuut van beschermde afnemer door de Reguleringscommissie voor energie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, inzonderheid op artikel 6, § 1;".

6. Het vierde lid van de aanhef stelle men op gebruikelijke wijze als volgt:

"Gelet op advies 44.017/3 van de Raad van State, gegeven op 29 januari 2008, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Artikelen 1 en 2

7. Aangezien van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 oktober 2007 in het bepalend gedeelte van het ontwerp slechts eenmaal melding wordt gemaakt, namelijk in artikel 2, is het overbodig om van dat besluit in artikel 1 een definitie op te nemen. Artikel 1 wordt dan ook best uit het ontwerp weggelaten en artikel 2 (dat artikel 1 wordt) dient dan te worden geredigeerd als volgt:

.../...

"Het model van formulier, te gebruiken voor de aanvraag van het statuut van beschermde afnemer, bedoeld in artikel 6, § 1, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 oktober 2007 houdende de nadere bepaling van de specifieke criteria en de procedure betreffende de toekenning van het statuut van beschermde afnemer door de Reguleringscommissie voor energie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, wordt vastgesteld zoals in bijlage van dit besluit".

De artikelen 3 en 4 ¹ van het ontwerp dienen dan te worden vernummerd tot de artikelen 2 en 3.

Artikel 4 (dat artikel 3 wordt)

8. Tenzij er bijzondere redenen voorhanden zijn om af te wijken van de gebruikelijke regels van inwerkingtreding van besluiten, dient artikel 4 uit het ontwerp te worden weggelaten.

Bijlage

9. De bijlage dient te worden vervolledigd met de formule "Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van ...".

⁽¹⁾ Zie evenwel de hiernavolgende opmerking.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste
auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

J. SMETS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 44.017/3
DU 29 JANVIER 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de l'Environnement, de l'Énergie et de la Politique de l'Eau, le 16 janvier 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "arrêtant le modèle du formulaire à utiliser pour l'introduction [de] la demande de statut de client protégé visé à l'article 6 § 1^{er} de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 octobre 2007 portant précision des critères spécifiques et de la procédure relatifs à l'attribution du statut de client protégé par la Commission de régulation pour l'énergie en Région de Bruxelles-Capitale", a donné l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis a pour objet d'arrêter le modèle du formulaire visé à l'article 6, § 1^{er}, de l'arrêté du Gouvernement de Bruxelles-Capitale du 4 octobre 2007 portant précision des critères spécifiques et de la procédure relatifs à l'attribution du statut de client protégé par la Commission de régulation pour l'énergie en Région de Bruxelles-Capitale. Ce formulaire doit être utilisé pour demander le statut de client protégé.

2. Le fondement juridique du projet est procuré par l'article 6, § 1^{er}, précité de l'arrêté du 4 octobre 2007, qui trouve à son tour son fondement juridique dans l'article 25^{octies}, § 3, de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale et dans l'article 20^{quinquies}, § 4, de l'ordonnance du 1^{er} avril 2004 relative à l'organisation du marché du gaz en Région de Bruxelles-Capitale, concernant des redevances de voiries en matière de gaz et d'électricité et portant modification de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

3. Dans le texte néerlandais, il y a lieu de mentionner dans l'intitulé la date de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale auquel il est fait référence.

Préambule

4. Conformément aux règles de légistique, il faut rédiger les premier et deuxième alinéas du préambule comme suit:

.../...

"Vu l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale, notamment l'article 25*octies*, § 3, inséré par l'ordonnance du 14 décembre 2006;

Vu l'ordonnance du 1^{er} avril 2004 relative à l'organisation du marché du gaz en Région de Bruxelles-Capitale, notamment l'article 20*quinquies*, § 4, inséré par l'ordonnance du 14 décembre 2006;"

5. Dans le texte néerlandais, le troisième alinéa du préambule doit être rédigé comme suit:

"Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 oktober 2007 houdende de nadere bepaling van de specifieke criteria en de procedure betreffende de toekenning van het statuut van beschermde afnemer door de Reguleringscommissie voor energie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, inzonderheid op artikel 6, § 1;"

6. Conformément à l'usage, on rédigera le quatrième alinéa du préambule comme suit:

"Vu l'avis 44.017/3 du Conseil d'État, donné le 29 janvier 2008, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;"

Articles 1^{er} et 2

7. L'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 octobre 2007 n'étant mentionné qu'une seule fois dans le dispositif du projet, à savoir à l'article 2, il est superflu de donner une définition de cet arrêté dans l'article 1^{er}. Mieux vaudrait dès lors omettre cet article du projet et rédiger l'article 2 (qui devient l'article 1^{er}) comme suit:

.../...

"Le modèle de formulaire à utiliser pour la demande de statut de client protégé, visé à l'article 6, § 1^{er}, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 octobre 2007 portant précision des critères spécifiques et de la procédure relatifs à l'attribution du statut de client protégé par la Commission de régulation pour l'énergie en Région de Bruxelles-Capitale, est déterminé à l'annexe du présent arrêté".

Il y a lieu dès lors de modifier la numérotation des articles 3 et 4¹ du projet en articles 2 et 3.

Article 4 (qui devient l'article 3)

8. À moins que des motifs particuliers ne justifient de déroger aux règles usuelles en matière d'entrée en vigueur des arrêtés, l'article 4 doit être omis du projet.

Annexe

9. Il faut compléter l'annexe par la formule "Vu pour être annexé à l'arrêté du ...".

⁽¹⁾ Voir toutefois l'observation ci-après.

La chambre était composée de

Messieurs	J. SMETS,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	assesseur de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

J. SMETS